

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5214

гр. София, 26.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в  
закрито заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

като разгледа дело номер **4047** по описа за **2011** година докладвано от  
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър във  
вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Е. Н. М. – лично за себе си и като пълномощник на Л. Н.  
М., против заповед № РД-18-3/11.01.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията  
по геодезия, картография и кадастър (АГКК) в частта на заповедта относно имот с  
идентификатор 68134.1970.308. С молби от 27.06.2011г. нередовността на жалбата е  
отстранена частично.

С определение от 14.06.2011г. на жалбоподателите е указано да представят  
доказателства, че Е. М. се явява лице измежду посочените в чл.32 от Гражданския  
процесуален кодекс (ГПК). От представените пълномощни се установява, че същият е  
брат на втория жалбоподател, а съответно – не може да го представлява пред съда,  
включително да упълномощава адвокат за целта. Това е така, тъй като братът не е  
измежду лицата в родствени връзки по чл.32 ГПК. Представените пълномощни имат  
характера на посочване на съдебен адресат, но не възлагат валидно процесуалното  
представителство от Л. М. на Е. М.. По изложените съображения, съдът в настоящия  
състав намира, че нередовността на оспорването на Л. Н. М. не е отстранена в срока за  
това и до днес и поради това жалбата в тази част следва да се остави без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл.152, ал.4, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.171, ал.2  
и ал.4 АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Л. Н. М., с ЕГН [ЕГН], против  
заповед № РД-18-3/11.01.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия,  
картография и кадастър (АГКК) в частта на заповедта относно имот с идентификатор  
68134.1970.308.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на

02.11.2011г. от 09.30ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Е. Н. М., с адрес: [населено място], [улица].
2. Ответник: изпълнителен директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с адрес: [населено място], кв. П., [улица].
3. Заинтересовани страни:
  - Л. Н. М., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез Е. Н. М.;
  - К. Н. Г., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в открито съдебно заседание на 02.11.2011г. от 09.30ч. да представи по делото заверени копия от възражения рег. № 94-7675-526/07.07.2010г. и рег. № 94-7675-527/07.07.2010г., описани в протокол № КД-10-17-57/18-22.11.2010г. на комисията, но неприложени в преписката.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и проверка в съответната общинска служба и Службата по кадастър - С., да даде заключение за следното:

- 1) означени ли са били на място границите на имота, описан в жалбата, с регламентираны трайни знаци в съответствие с акта за собственост, съобразно т.3 от заповед № РД-16-5/05.03.2008г. на изп. директор на АГКК;
- 2) ако са били означени, съответства ли отразяването на имота в кадастралната карта на местоположението му върху терена или на означението по т.1);
- 3) ако не са били означени граници по т.1), съществуват ли на място материализирани граници на същия имот;
- 4) ако съществуват такива материализирани граници, съответства ли им отразяването на имота в кадастралната карта;
- 5) ако не съществуват такива материализирани граници, попада ли имотът в обхвата на по-ранни кадастрални планове, или на карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСТЗГФ;
- 6) ако имотът попада в обхвата на план или карта по т.5), съответства ли имотът, нанесен в последните, на отразяването му в кадастралната карта;
- 7) ако имотът не попада в обхвата на план или карта по т.5), същият попада ли в обхвата на регулационен план, одобрен по реда на отменения ЗТСУ, и представлява ли имот с приложена регулация, границите на който не са материализирани;
- 8) при положителен отговор на въпрос 7), съответства ли имотът според плана по т.7) на отразяването му в кадастралната карта;
- 9) при отрицателен отговор на въпрос 7), нанесен ли е имотът в кадастралната карта съобразно данни от карти, планове и друга документация, и какви са те;
- 10) съвпада ли същият имот частично или изцяло с други имоти и кои са те;
- 11) на кои лица са записани имотите по т.10) в имотния регистър;
- 12) съобразена ли е процесната карта и регистри с решението на комисията по протокол № КД-10-17-57/18-22.11.2010г. по горепосочените възражения;
- 13) Да изготви скица, на която да отрази графично констатациите си.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П. К., с адрес: [населено място], [улица], тел. 987 04 84, 65 65 41, със специалност: „Геодезия, фотограметрия и картография”.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 1/16.01.2008г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.1 ГПК срок за изготвяне на заключението: до 24.10.2011г. включително.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в същия срок с писмена молба по делото да постави допълнителни задачи към експертизата, ако намери това за необходимо.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице след представяне на документа за внесен депозит.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Заедно с преписа от него на заинтересованата страна К. Н. Г. да се връчи представеният препис от жалбата с приложенията ѝ.

Съдия: