

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2577

гр. София, 31.05.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в закрито заседание на 31.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **4684** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК.

Образувано е по жалба на „С. Ф.“ О., ЕИК* СРЕЩУ Заповед №РД09-108/17.05.2011г. на К. на Р. „И.“-СО, с която на основание чл.65, ал.1 ЗОС, чл.27, ал.1 и 3 от НОС, Констативен акт от 16.05.2011г. и писмо-покана №ТУ-7000-305/1/06.12.2010г. за доброволно освобождаване, връчена на 13.12.2010г., АОС №487/13.10.2000г., е н а р е д е н о да се из земе общинки имот, находящ се в Р. „И.“-СО, У.”В П”, срещу Б.129/130 като се освободи от находящите се върху него преместваеми съоръжения от „Т.“ О., със седалище Р. „И.“-СО, Б.1. В.”Б”, представлявано от Р Х В, който се държи без правно основание-изтекъл срок на договор за наем.

С жалбата е направено и акцесорно искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед, мотивирано с твърдение, че от предварителното изпълнение биха настъпили непоправими вреди за дружеството-жалбоподател.

Жалбата е редовна и допустима жалба, поради което съдът дължи произнасяне по акцесорното искане по чл.65, ал.4 ЗОС, както и разглеждане на жалбата по същество, за което на основание чл.157, ал.1 от АПК, делото се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

От данните, съдържащи се в приложените към жалбата писмени доказателства, е видно, че дружеството-жалбоподател е собственик на 13 бр.павилиона, които е поставило въз основа на Разрешение за монтаж №2/18.05.2001г. върху площ от 220 К.м.-част от терен, общинска собственост. Жалбоподателят не оспорва, че срокът на сключения договор за наем с К. на Р. „И.“ за терена-общинска собственост е изтекъл и че към настоящия момент няма годно правно основание да държи общинския терен чрез павилионите, поставени върху него. По отношение на посочения адресат на заповедта-„Т.“ О., твърди, че същият е ползвател на общинския терен, но че няма вещни права върху павилионите, от които трябва да се освободи имота при изземването на основание обжалваната заповед по чл.65, ал.1 ЗОС. Твърдението за

непоправими вреди не е мотивирано с конкретни факти и обстоятелства и не са представени доказателства за вероятното настъпване на такива. При така изложеното от фактическа страна, съдът намира искането по чл.65, ал.4 ЗОС за неоснователно, по следните съображения:

Предварителното изпълнение на оспорената заповед, издадена от К. на Р."И.", Столична община е предвидено по силата на изрична законова разпоредба-чл.65 от ЗОС и в този смисъл е от категорията актове, за които законодателят е презюмирал наличието на една, повече или всички предпоставки чл.60, ал.1 от АПК. Предпоставка за спиране от съда на изпълнението на заповед, издадена по реда на чл.65 от ЗОС е наличие на друг противопоставим интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в цитираната разпоредба. В тежест на жалбоподателя е да посочи и установи наличието на обстоятелства, при наличието на които спирането изпълнението на заповедта е основателно- налице е такава непосредствена причинна зависимост от момента на изпълнение на административния акт, че предварителното му изпълнение създава вероятност за настъпването на значителна или трудно поправима вреда. В процесния случай, дружеството-жалбоподател не сочи и не установява такива факти. Извършването на имуществени разходи във връзка с демонтажа на преместваемите обекти-павилиони не сочи на непоправима вреда, а на вреди, които при евентуална основателност на жалбата срещу процесната заповед, могат да бъдат репарирани по реда на ЗОДОВ.

Водим от горното, Административен съд-С. град, II отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, като страни в производството по делото:

1.Жалбоподател,„С. Ф.” О.

2. Ответник К. на Р. „И.”-СО

3.Заинтересована страна „Т.” О., със седалище и адрес на управление в Г.С., Р. „И.”-СО, Б, представлявано от Р Х В

НАСРОЧВА, делото в открито съдебно заседание на 03.10.2011г. от 09.00 часа, за което да се призват страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, с правно основание чл.65, ал.4, изр.второ ЗОС, вр.чл.60 от АПК за спиране изпълнението на Заповед №РД09-108/17.05.2011г., издадена от К. на Р. „И.”-СО.

Определението, в частта, с която се оставя без уважение искането за спиране предварителното изпълнение на Заповед №РД09-108/17.05.2011г., издадена от К. на Р. „И.”-СО, може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховен административен съд на РБ в 7-модневен срок от съобщаването му. В останалата част, определението не подлежи на обжалване

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от нето по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ:

