

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:39 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД - редовно призован, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Молба от 26.02.2025г.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“ - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

ПРИЛАГА прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЮРК. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които не са във връзка директно със спора, но са във връзка с възражението от жалбата, че жалбоподателя не осъществява водовземане. Представените доказателства оборват това негово твърдение. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.36.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на ответника на л.48.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ответника днес писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че ще ги цени при произнасянето си по същество.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.34 и л.43.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, следва да докаже фактическите си установявания, както и че Акът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

СЪДЪТ – Издадено ли е вече ново Разрешение- по Заявлението от 12.04.2024г?

ЮРК. Х. - Към днешна дата все още не е издадено.

СЪДЪТ – Предписанията са със срок на изпълнение 30.01.2025г., ответникът уведомен ли е дали жалбоподателят е изпълнил предписанията?

ЮРК. Х. - Не мога да отговоря.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите Предписанието на ответника като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа подробни аргументи в писмен вид. При представяне на списък с разноси от страна на жалбоподателя, моля същите да бъдат редуцирани до минимума съгласно Наредбата за адвокатските възнаграждения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: