

Протокол

№

гр. София, 21.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8961** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. М. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Л., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Явява се преводач от кюрдски език Д. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на П. А. М. А., гражданка на И., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № 1928/28.08.2020 г., издадено от Заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена молбата на оспорващата за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Докладва молба от ответника от 11.12.2020 г., с която представя справка относно

Република И. към месец декември.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме п административната преписка, както и представената от ответника справка за актуалното положение в И.. Относно задължението ми за превод на документи, уведомявам съда, че по делото има предоставен превод на документите на л.134, 136, 137, 139 и 140 от преводач, извършил превода в ДАБ.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства, както и справката относно Република И.. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат всички представени доказателства, както и справката относно Република И.. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, представените с жалбата писмени доказателства, както и представената справка относно Република И..

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28459/14.09.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалваното решение на заместник –председателя на ДАБ като незаконосъобразно. В оспореният административен акт, административния орган твърди, че доверителката ми в молбата си за закрила е посочила, че има проблеми свързани с това, че е приела християнството. Административният орган се позовава на твърдения на П. А. в предходното производство и в настоящото и не ги кредитира , предвид констатирани в тях противоречия. Административният орган стига до извода за неоснователност на подадената молба за закрила. Приема, че не може да се направи извод за осъществено спрямо П. А. преследване по смисъла на чл. 8 от ЗУБ и след като за нея не се установява наличието на обоснован страх от преследване, искането в частта за предоставяне на бежански статут следва да бъде отхвърлено като неоснователно. Позовава се на справка вх.№МД-41 1/31.07.2020 г. на Дирекция „Международна дейност" при ДАБ и Наръчника по процедури и критерии за определяне на статута на бежанец издаден от Службата на Върховния комисар на О. за бежанците. Административният орган приема, че не са налице и предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9 от ЗУБ. Приема също така. че не се установяват и

разширенията дадени в тълкувателно решение на Съда на Европейските общности от 17.02.2009г. по дело № С – 465/2007г.и тълкувателно решение на СЕС от 30.01.2014г.по дело № 285/2012г. по тълкуването на чл.15, б. „в“ по директива 2011/95 ЕС.

Юрк.П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на заместник - председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Не се установяват твърденията на жалбоподателката за проблеми свързани с това, че е приела християнството за своя религия. В проведените интервюта са установени множество различия за нейната бежанска история. Твърденията ѝ не съдържат информация за осъществено спрямо нея преследване по смисъла на чл.8, ал.2 от ЗУБ. Не са налице и предпоставките на чл.9 от ЗУБ. Ето защо моля да оставите жалбата без уважение.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана. Да се потвърди решението на Заместник-председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача явил се в днешно съдебно заседание да се изпрати сумата от 20лв., от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: