

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7783

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **4791** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК.

С Решение № 5005/28.07.2021 г. по адм. дело № 4761/2021 по описа на АССГ, III отделение, 61 състав съдът е отменил по жалба на по жалба на Е. В. Б. с ЕГН [ЕГН], чрез адв. С. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2, Решение № 1040-20-432/19.04.2021 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, както и потвърденото с него Разпореждане № 214-00-26484-3/29.03.2021 г. на ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С.-град.

Със същото решение съдът е осъдил ТП на НОИ–С. град да заплати на Е. В. Б. с ЕГН [ЕГН], разноски в размер на 14 /четирнадесет/ лева, като не е уважил искането на процесуалния й представител адв. С. Г. за прилагане на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата и присъждане в нейна полза на адвокатско възнаграждение по този ред.

На 10.08.2021 г. е постъпила молба от адв. С. Г., пълномощник на жалбоподателя, с която е поискано изменение на постановеното решение в частта на разноските, като в нейна полза бъде присъдено адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата. Към молбата е приложена декларация от 10.05.2021 г., подписана от Е. В. Б., жалбоподател по делото, в която е посочено, че е договорено правната помощ да бъде оказана безплатно на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

На основание на чл. 248, ал. 2 от ГПК съдът е уведомил ответника за постъпилата молба и възможността му за отговор в 7-дневен срок. По делото е постъпило писмено становище от процесуалния представител на ответника, според което молбата за изменение на решението в частта за разноските е неоснователна.

Молбата за допълване на решението е постъпила в 14-дневния срок за обжалване на решението, каквото е изискването на чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК. Тя е подадена от лице по чл. 248, ал. 1 от ГПК – процесуалният представител на жалбоподателя по делото, поради което е допустима.

Разгледана по същество, молбата за допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските е неоснователна.

Съгласно дадените задължителни разяснения по т. 11 от Тълкувателно решение № 6/2013 г. по тълк. дело № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС, претенцията за присъждане на разноски следва да бъде заявена до приключване на устните състезания в съответната инстанция и в този срок трябва да бъдат представени и доказателства за реалното им извършване, както и списък на разноските по чл.80 от ГПК. След приключване на устните състезания страните вече не могат валидно да осъществяват процесуални действия, дължими и свързани с фази на производството, които са приключили.

Съдът приема, че декларацията за оказана правна помощ от адв. С. Г. на Е. В. Б., не е представена своевременно, а именно до приключване на устните състезания пред настоящата инстанция, поради което същата не може да бъде взета предвид при преценката за приложимост на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

За пълнота следва да бъде посочено, че предоставянето на правна помощ по реда на чл. 38, ал. 1 от Закона за адвокатурата се удостоверява с надлежно оформен договор за правна защита и съдействие или надлежно оформено пълномощно, в които е посочено основанието за предоставяне на безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 1-3 от Закона за адвокатурата. До приключване на устните състезания пред настоящата инстанция не е представено пълномощно, нито договор за правна защита и съдействие, в които да е отразено това обстоятелство, поради което не може да се приеме, че е доказано осъществено процесуално представителство по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 61 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв.С. Г., обективизирано в молба с вх.№ 33875/06.10.2021г. за изменение на съдебно решение № 5005/28.07.2021 г. по адм. дело № 4761/2021 по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, по реда на обжалвана на съдебното решение, а именно в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл. 248, ал.3 от ГПК.

СЪДИЯ: