

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от управителџе на дружеството М. И. И.-К. и Х. Х. К..

ОТВЕТНИКЪТ – Н. С. Т., изпълняващ длъжността кмет на р-н „Т.“ към дата 13.03.2018 г. – редовно призован, се представлява от адв А., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

М. К. – Да се даде ход на делото за поправка на протокол от ОСЗ, проведено на 04.06.2020 г. Възразявам по даване ход на делото на редовно ОСЗ.

АДВ. А. – Не са налице процесуални пречки. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

М. К. – По отношение на молбата от 22.06.2020 г. за поправка на протокола, моля да я разгледате по точките така, както са подадени, включително и особеното искане.

АДВ. А. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ по отношение на направеното искане намира следното:

Представени са от съдебния секретар писмени обяснения, видно от които в съдебното заседание, проведено на 04.06.2020 г. звукозапис не е изготвян. В протокола е записано това, което е продиктувано от съдията, както и това, което е чуто и разбрано да е казано от страните.

СЪДЪТ намира искането за неоснователно.

Всички изявления на страните, както и тези на съда, са записани по начина, по който съдът е преценил да диктува, като смисълът на изявленията са точно възпроизведени

и записани, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за поправка на протокол.

М. К. – Възразявам. Искам да чуя обясненията на административния секретар.

СЪДЪТ: Обясненията на секретаря са в писмен вид и сте имали възможност да се запознаете с тях.

М. К. – Би трябвало административният секретар да бъде разпитан по време на ОСЗ, а да могат страните да зададат въпроси.

СЪДЪТ обяснява на страната, че такова изискване в АПК и ГПК липсва. Съдебното заседание се води от съда по начина, по който следва да се води заседанието и счита за неуважение към съда да се правят изявления, с които да му се обяснява начинът на водене на заседанието и какво да се записва в протокола.

М. К. – Искам да попитам дали на днешното съдебно заседание се прави звукозапис?

СЪДЪТ – Не, не се изготвя звукозапис. Такъв се изготвя при наличие на техническа възможност и преценка на съда.

М. К. – Имаме искания по доказателствата. В изпълнение на доказателствената тежест, указана на искателя по настоящото дело с разпореждане от 29 октомври 2019 г., моля да направите следните констатации от наличните приложени дела към настоящото:

От папката на адм. дело № 422/2018 г. на АССГ, моля да установите, че Н. Т. – тогавашен кмет, не е бил пасивен в административното наказателно производство по чл. 304, ал. 2 АПК.

Моля да установите от същата папка по делото, че тогавашният кмет чрез юрк. К. Г. е потвърдил пред съда, че не е изпълнил влязлото в сила съдебно решение и не е издал исканото удостоверение.

Моля да установите от приложената папка по адм. дело № 8117/2017 г. на АССГ, че по това дело е налично удостоверение с изх. номер към РТР16-ТД26-373-7/03.08.2016 г. на СО р-н „Т.“, за което удостоверение в порочното съдебно решение, което искаме да обезсилим се твърди, че е представено за първи път пред съда по адм. дело № 422/2018 г. АССГ.

Моля да направите установяване от папката по адм. дело № 4326/2018 г., че по делото не съществува жалба вх. № РТР 16-ТД26-479-26/22.03.2018 г., цитирана в диспозитива на решение № 3988/14.06.2018 г., чието обезсилване е предмет на настоящото дело, въз основа на което е отменено разпореждане № 1669/13.03.2018 г. на АССГ, постановено по адм. дело № 422/2018 г.

Моля да отразите в протокола, тъй като в предишните протоколи пропуснахме да отразим, че в ОСЗ, проведено на 16.01.2020 г. съдът е приел е приел представена в заседанието молба от [фирма], във връзка с изпълнение указанията на съда, дадени с разпореждане от 29.10.2019 г., с което искателят по делото е доказал фактическите констатации, на които основава възраженията си.

Моля да установите, че от момента на влизане в сила на решение № 7423/06.12.2017 г., постановено по адм. дело № 11134/2017 г. на VI к. с на АССГ, с което е потвърдено разпореждане № 6003/2017 г., 17 състав на АССГ, постановено по адм. дело № 8117/2017 г. на АССГ, до момента на постановяване на порочното решение № 3988/14.06.2018 г., обезсилването на което е предмет на настоящото дело, същото постановено по адм. дело № 4326/2018 г. на XIV троен състав, фактическата обстановка не е била променяна.

АДВ. А. – Считам, че направените днес искания не следва да бъдат допуснати, тъй като те са неотнормирани и извън предмета на производството, което се води към настоящия момент.

СЪДЪТ намира исканията за неоснователни. Никакви установявания по делото не се налагат към настоящия момент.

СЪДЪТ с процесният акт по процесното дело ще се произнесе абсолютно всички писмени доказателства, които се съдържат в посочените дела, по всички писмени доказателства, които са приложени по настоящото дело, включително и по молбата, която е по делото, която следва да се счита за писмено доказателство, приложено по настоящото дело.

М. К. – Моля да се произнесете и по молбата за искане на отвод, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

СЪДЪТ отхвърля искането. Вече се е произнесъл по молбата за искане на отвод и не намира за необходимо да прави каквито и да било допълнително.

М. К. – Моля да докладвате молбата. Имаме подадено уведомление № 2 от 07.10.2020 г.

СЪДЪТ: Всички молби са докладвани. Съдът преценява какво да се и да не се докладва. Всички писмени доказателства се вписват в делото и се считат за такива.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Към настоящия момент нямаме други искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

М. К. – Всяко съдебно решение трябва да бъде постановено законосъобразно и да е постановено при спазване на административно и съдопроизводствените правила, в противен случай подлежи на обезсилване и отмяна. В порочните съдебни решения, които отменят наложена на административния орган глоба, създават в административния орган условия за безнаказаност и недосегаемост от закона, оронват авторитета на съдебната власт и създават предпоставки за корупционна среда. В конкретния случай, порочното решение № 3988/2018 г., постановено по адм. дело № 4326/2018 г. на АССГ съдът незаконосъобразно е отменил разпореждането на Административно наказателния съд, с което е наложена глоба на тогавашния кмет на СО р-н „Т.“ за повторен отказ да изпълни влязъл в сила съдебен акт. Налагането на глоба на административен орган за отказа му да изпълни влязло в сила съдебно решение е единственият начин административният орган да бъде принуден да изпълни влязъл в сила съдебен акт. Считам, че в хода на настоящото производство беше доказано, че решение № 3988/14.06.2018 г. постановено по адм. дело № 4326/

XIV троен състав на АССГ беше доказано, че е постановено в съдебно производство при груби административнопроизводствени и съдопроизводствени нарушения, с конституиране на ненадлежни страни по делото, при непроменена фактическа обстановка спрямо адм. дело № 8117/2017 г. на 17 с-в, на което е наложена глоба на кмета по чл. 304, ал. 1 ГПК и след като кметът е потвърдил по адм. дело 422/2018 г. на АССГ, че не е изпълнил влязлото в сила съдебно решение, правилно на кмета е била наложена глоба по чл. 304, ал. 2 от АПК. Порочното съдебно решение прекрати пътя на защита на представляваното от мен дружество срещу незаконсьобразните действия на кмета и отказа му да изпълни влязъл в сила съдебен акт. Като резултат от продължаващото действие на порочното съдебно решение, постановено по адм. дело № 4326/2018 г. АССГ и настоящия кмет на СО район „Т.“ – Б., продължава безнаказано да отказва да изпълни съдебното решение № 3616/2016 г., постановено по адм. дело № 2651/2016 г., а представляваното от мен дружество търпи вреди от незаконсьобразните действия на бившия и настоящия кмет. Моля съда на основание чл. 128, ал. 1 т. 8 АПК като вземете предвид изложеното в искане вх. № 18172/13.06.2019 г. на АССГ за обезсилване на решение № 3988/2018 г., постановено по дело № 4326/ XIV троен състав на АССГ с представените към него доказателства. СЪДЪТ прекъсна страната, като и указа, да представи подробни съображения в писмени бележки, в указания срок.

М. К. – Представям списък на разноските, с препис за ответника. Моля да обезсилите постановеното решение.

АДВ. А. – Считаю изцяло, че подадената жалба е неоснователна. В предоставен от Вас срок ще представя писмени бележки, с подробни съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: