

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7117** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. К. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с представено днес пълномощно, преупълномощен от адв. К., упълномощена от Адвокатско дружество „К. и партньори“.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Зарева с пълномощно от днес. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството по делото е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК и е образувано след решение № 9005 от 13.06.2019 г. постановено по адм.д. № 3700 по описа за 2019 г. на Върховния административен съд, Първо отделение, с което е отменено решение № 7659 от 17.12.2018 г. постановено по адм. дело № 9872/2018 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.09.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпила с писмо молба от 23.07.2019 г. от ответника с приложени писмени документи, а именно заповед за възлагане на ревизия от 29.12.2015 г., която е следвало да бъде представена, с оглед задължителните указания на ВАС.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да задължите ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК да представи справка, от която да е видно какви действия са извършени по изпълнително дело № 769 от 2013 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП – С. и резултата от тях с посочване на датите на извършване на изпълнителните действия. Моля на основание чл. 190 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК да задължите ответника да представи документ, от който да е видно, че посоченият електронен адрес „I.krastev“ принадлежи на лицето Г. А. К. с ЕГН [ЕГН], във връзка с представената заповед за възлагане на ревизии. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената заповед за възлагане на ревизии. Моля да ми дадете възможност да допълня административната преписка, като представя по делото всички предходни ревизионни актове, включително ревизионния акт, с който е завършила предходната ревизия по чл. 19 на жалбоподателя, за да изпълня указанията на ВАС. Моля да ми дадете възможност да представя поисканите от процесуалния представител на жалбоподателя документи, във връзка с изпълнително дело № 769 от 2013 г. на публичен изпълнител на при ТД на НАП – С.. По отношение на направеното искане за представяне на доказателства за авторството на електронния адрес на жалбоподателя, на който е връчена първоначалната заповед за възлагане на ревизията, както и всички останали документи, адресиране до жалбоподателя считам, че същото е неоснователно и не следва да се допуска от съда.

АДВ. Д.: Възразявам по отношение на даването на възможност на ответника да представи цитираните ревизионни актове, тъй като те реално са могли да бъдат представени при първоначалното разглеждане на делото пред АССГ и същият е имал възможност да ги представи тогава, а не сега.

ЮРК. ЗАРЕВА: Няма преклузия за представяне на доказателства до даване ход на делото по същество. Във връзка с тълкувателното дело, моля съдът да има предвид, че пред ВАС е образувано тълкувателно дело № 7 по описа за от 2019 г., което има преюдициално значение за настоящия съдебен спор относно обхвата на лихвите в отговорността по чл. 19 от ДОПК.

АДВ. Д.: При това положение считам, че сме в хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4, като основание за спиране на производството, като евентуално ще депозирам молба.

ЮРК. ЗАРЕВА: Считам, че няма пречка да се съберат относимите доказателства към делото, да се насрочи за следващо съдебно заседание където да се примат тези доказателства и евентуално тогава ще се прецени дали има необходимост от спиране на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приетите по адм. дело № 9872 по описа за 2018 г. на АСССГ, III отделение, 34 състав писмени документи, като доказателства по настоящото делото.

ПРИЕМА представените от ответника с молба 23.07.2019 г. писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на искането на жалбоподателя по реда на чл. 190 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК за изискване на документи, намиращи се в ответника,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи документ, от който да е видно какви действия са извършени по изпълнително дело № 769 от 2013 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП – С. така, както беше поискано от процесуалния представител на жалбоподателя.

По отношение на второто направено доказателствено искане, а именно за представяне на доказателства относно имейл адреса на жалбоподателя, съдът счита, че не са изпълнени условията на чл. 190 от ГПК и не е посочен конкретен индивидуализиран по вид и дата документ, който се иска да бъде представен от ответника, с оглед на което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи, с оглед указанията на ВАС, всички предходни ревизионни актове, посочени, както в мотивите на решението на директор на ОДОП, така и други такива, касаещи страните в производството.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: