

Протокол

№

гр. София, 19.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10638** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Е.–Б. О., редовно уведомени, се представляват от адвокат Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице Г. Р. Л..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. Р. Л. 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на адвокат Й., вещото лице каза – Задължително е, когато се заявяват парцелите, да се отбележи каква култура ще се отглежда. Парцелът, заявен в угар, задължително есента трябва да е изоран. Снимките са от месец октомври, ако не се лъжа, което означава, че пролетта дори да е извършено култивиране, месец

октомври най-вероятно ще има тревна растителност и когато метеорологичните условия позволят ще бъде обработен със следващи култури. Дълбоката оран може да започне от 15-20 октомври, но може да продължи чак до декември. Може да се случи някой път да се направи пролетно време дълбока оран, когато позволяват условията.

Двата парцела са засети с едногодишни бобови – грах и овес. Те са заявени с различни кодове. Овесът се сее пролетно време, грахта също пролетно време. Прибирането им става в средата на юни месец. Много често те се затревяват и през есента трябва да бъдат обработени отново за други култури. В министерството не стана много ясно има ли дървета в този парцел, има ли голямо количество храсти. На екрана се наблюдават едни точки по парцела и категорично не мога да кажа дали има храсти. Твърди се, че е обработвана площта. Може би някъде по края на парцела има храсти.

АДВОКАТ Й. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

В отговор на въпрос на юрисконсулт П., вещото лице каза – Не мога да посоча точно кога е извършено заснемането и кой от двата месеца – септември, посочен на стр. 3 от заключението или октомври, посочен на стр. 12 от заключението е верният. Работил съм и по предходната експертиза.

В отговор на въпрос на адвокат Й., вещото лице каза – Не съм сигурен, все пак смятам, че в края на месец октомври е заснемането. Би имало значение, ако тревата през септември е 10-15 см, през месец октомври би израснала още повече.

В отговор на въпрос на юрисконсулт П., вещото лице каза– Не мога да кажа земите с висока природна стойност по коя мярка се подпомагат.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Те се подпомагат само и единствено по мярката, свързана с агроекологични плащания.

Вещото лице – Площите с висока агроекологична стойност не трябва да се почистват от дървета и храсти, тъй като би могло да се наруши екоравновесието.

В Графа 7 са посочени изцяло недопустимите площи, така че е без значение дали са оцветени в черно или червено. Същото се касае и за останалите две таблици по другите схеми.

Вещото лице представи в съдебно заседание част от приложение към Заповед № РД 09-59/2010 г.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението, заедно с приложението.

АДВОКАТ Й. – Да се приеме приложението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните по изслушаната експертиза и липсата на искания, намира, че следва да приеме заключението на вещото лице и да изплати на същото възнаграждение в размер на 200 лв.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, както и представения от него допълнителен списък като приложение в днешно съдебно заседание.

Определя окончателно възнаграждение на същото в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Й. - Моля да уважите подадената жалба и да отмените уведомителното писмо като незаконосъобразно. Подробни съображения ще изложа в писмена защита. Претендирам разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам направените разноси – депозит за вещи лица, както и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да ми бъде предоставен срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено и от правна страна, поради което дава възможност на страните, в 14-дневен срок от днес, да представят допълнителните си писмени становища по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: