

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5191** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, ЕАД – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е на 20.09.23 г. молба от адв. Я., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание поради планирано пътуване. Моли да се отложи делото за друга дата, алтернативно не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на СЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Т. – редовно призована, явява се.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото и да не се уважава молбата за отлагане на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като същото е насрочено за днес от м.юли и процесуалния представител на жалбоподателя е имал достатъчно време да съобрази пътуването си със служебната си ангажираност. Освен това жалбоподателят е юридическо лице и е могъл да ангажира юрисконсулт, който да се яви в днешното съдебно заседание. Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 11.09.23 г., заключение по допуснатата СМЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

М. С. Т. – 59 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Юрк. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице - Изследването на лимфните възли има отношение към определяне на стадия на заболяването и съответно към самото лечение. Стадия на заболяването в конкретния случай не е определен. Впоследствие се прави ново изследване с преразглеждане на препаратата, и се прави доуточняване на стадирането на заболяване, което е pT2N0M0. Този материал за изследване на лимфни възли дава по-голяма яснота за определяне на стадия. Касае се за тройно агресивен карцином на млечната жлеза, при който е важно да се установи наличието на метастази в лимфните възли.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СМЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесенния депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Юрк. К. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. К. – Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. В днешното съдебно заседание с приетата експертиза, с която е отговорено на поставените въпроси, се установи, че лечебното заведение не е приложил резултат от хистопатологично изследване, липсват фишове за изследване и лечебното заведение не спазило разпоредбите на чл. 292, т. 10 и чл. 295, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 14 от НРД за МД 2020-2022 г. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: