

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3625** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,51 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно призован, явява се лично, доведен от органите на ГДО, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и направените впоследствие с допълнителни молби уточнения.

Предметът на спора е очертан в определение от 17.07.2023 г., с което делото е било насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. С това определение, съдът се е произнесъл и по направените доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, приложени към първоначалната искова молба и към уточняващите молби като доказателства по делото.

ПРИЕМА и документите, представени с писмения отговор на ответника като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молба от ответника от 15.09.2023 г. писмени документи като доказателства по делото. Същите са във връзка с дадените от съда указания за определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. от 06.10.2023 г., с която са представени доказателства относно определянето на риск за лишението от свобода.

АДВ. И.: Представените от мен с молбата документи касаят правилата за извършване на оценка на риска от рецидив, утвърдени със заповед на министъра на правосъдието, а статията е от проф. д. ю. н. Ю. Б. и в същата подробно са разгледани правилата за определяне на риска от рецидив.

ЮРК. М.: Не съм запозната с тях, но от това което чувам считам, че са неотнормирани към предмета на делото, тъй като оценката на риска е експертна дейност, извършвана от инспекторите „Социална дейност“ и контролирана от ГДИН – тя не е предмет на разглеждане. Така, че считам като неотнормирани и не би следвало да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложат към делото. Считам, че по отношение на тях, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че представените с молба от адв. И. писмени документи могат да бъдат приобщени като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора, в случай че такава е налице ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 06.10.2023 г. от адв. И. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА за послужване три броя административни дела, изискани от други състави на АССГ така, както са описани в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.10.2023 г. молба от адв. И., в която са приложени писмени документи.

АДВ. И.: В молбата си съм приложила книжката на лишения от свобода и формулярът, в който се попълват критериите индивидуално за всеки един лишен от свобода, за да бъде оценено неговото поведение за целите на определяне на оценката за риска, съответно планът на присъдата, препланиране на плана на присъдата. Оценката на риска всъщност играе съществена роля при определянето на режима, при определянето на типа на пенитенциарно заведение, където се изтърпява наказанието лишаване от свобода, както и всичко което има отношение към правното положение на лишения от свобода, тъй като в оценката на риска се взема предвид и при настаняването на работа, при условното предсрочно освобождаване, при освобождаването от работа и всъщност при всички обстоятелства, които касаят правната сфера на лишения от свобода – за това оценката на риска е безкрайно важна. Условното предсрочно освобождаване касае намаляването на размера на наказанието, тъй като предвижда да бъде съкратен този срок, с оглед решението на съда по съответното дело по чл. 70 от НК по отношение определяне на условията за условно предсрочно освобождаване и дали критериите за него са покрити от поведението на лишения от свобода, където главното и определящото е оценката на риска.

ЮРК. М.: Запозната съм с тези документи. Имам същото становище, както по-горе.

ИЩЕЦЪТ: Аз съм изискал още с началото на исковата молба тези документи да бъдат представени от ответника, но той три пъти по Ваше разпореждане не ги предоставя, а във връзка с това пък е извикал като свидетел Ю. М. – бивша служителка на Затвора – С., към настоящем в ГДИН, която щяла да дава показания във връзка с изготвяне на оценката на риска. Така, че от една страна не ги предоставят, а от друга страна иска да го отмените като доказателство. Тоест това което аз съм искал да го представят, аз го представям като бланка, но има книжка, попълнена специално, която се отнася за мен – книжка на лишения от свобода. Моля ответникът да я представи.

ЮРК. М.: Ще представя книжката на лишения от свобода Н. Р. за следващото съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ: Тя се отнася точно за периода, в който е исковия момент – тогава е направено нарушението, във връзка с нея. От друга страна предоставят други документи, които вече е предоставила два пъти, включително психологическо заключение, докладна записка.

ЮРК. М.: Ще представя документите, които е изискал ищецът и които са посочени в определението на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 12.10.2023 г. документи от адв. И. като доказателства по делото. Тяхната относимост ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

ДОКЛАДВА справка за медицински преглед на лицето С. Д., което е допуснато като свидетел. В същата се сочи, че същият не може да се яви поради здравословни причини – хипертония.

ИЩЕЦЪТ: Свидетелят не е допуснат, защото както казвате Вие в медицинската бележка е записано, че имал хипертония, т.е. високо кръвно. Самата медицинска бележка се изисква, във връзка със заповед на председателя на АССГ от 2021 г., когато имаше „Ковид“. Ковид положението беше отменено, но началникът на Затвора отказва да отмени същата заповед, т.е. той продължава да я изпълнява и към днешна дата, с което възпрепятства повечето лишени от свобода, които искат да свидетелстват по дела да не могат да дойдат до съда – само на основание, че имали високо кръвно. Човекът е над шестдесет и пет годишен. Всички имат проблеми с високото кръвно – това би трябвало да се отнася за големи пътувания, т.е. извън С.. Ако не бъде доведен, моля същото лице е дало показания по адм. д. № 540/2020 г., което вие прикрепихте към настоящето и може да използваме неговите показания и от там – това е протоколът от 05.07.2021 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля за Вашето разпореждане деловодителят на състава, с оглед правната квалификация на настоящето производство да бъде сменено в системата от ЗИНЗС на ЗОДОВ и също така и на корицата на делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че органите на ГДО са довели допуснатия свидетел Г. К.. От ГДО е представена медицинска справка за здравословното състояние на свидетеля. От тази справка се установява, че свидетелят страда от ревматоиден артрит с множество протрузии в областта на шията и дискови хернии.

Свидетелят Г. В. К. беше внесен в съдебната зала на носилка.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. К.: Не разбирам български език. Нужен ми е преводач от руски език.

СЪДЪТ, съобразявайки здравословното състояние на свидетеля Г. К., видно от медицинската справка и от моментното му състояние намира, че повторното му довеждане в съда в това състояние на носилка и очевидно с болки би представлявало нехуманно отношение спрямо него, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Г. В. К. като свидетел по настоящето дело.

При положение, че в днешното съдебно заседание не се явява свидетелят С. А. Д.,
СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. в 7-дневен срок от днес да посочи друг свидетел на мястото на заличения Г. К..

Двамата свидетели С. Д. и евентуално допуснатият друг свидетел при положение, че се намира в Затвора – С. в следващото съдебно заседание ще бъдат разпитани, чрез видеоконферентна връзка.

ЮРК. М.: Водя единия от свидетелите К. П., а се отказваме от свидетелката Ю. М., моля да я заличите като свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като свидетел Ю. М..

К. Е. П.: Българин, български гражданин, неосъждан. Работа в ГДИН като надзирател в Затвора – С., първа група.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К. Е. П..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ: Работа повече от тридесет години в Затвора в [населено място], но в първа група работя може би едно двадесет години. Най-общо задълженията са ми да наглеждам лишените от свобода и да ги придружавам по време на мероприятия – извеждане на открито, библиотека и т.н., само в рамките на Затвора. В 1^{-ва} група се настаняват обикновено лишени от свобода с наказания, т.е. настанен в наказателна килия, лишени от свобода – доживотен затвор и подсъдими, за които няма влязла в сила присъда. Режимът на изтърпяване на наказанието почти не се различава от другите затворници – те ползват режим за престой на открито, имат право на свиждане и т.н. Подсъдимите, за които няма влязла в сила присъда също ползват всички права като на останалите. Има график по който се осъществяват мероприятията. Има график, в който всички настанени в групата имат право на престой на открито на час и половина – не се засичат по едно и също време. По време на престоя на открито всички могат да закупуват продукти от лавката /всеки ден/, могат да ползват и библиотека и фитнес по график. Медицинското обслужване също е

по график – всеки вторник. По принцип медицинските прегледи се осъществяват в групата, където идва лекар и преглежда лишените от свобода. Познавам г-н Р. почти от постъпването, но не мога да кажа точно кога – беше някъде около 2015 г. Той беше 1^{-ва} група, девета килия доколкото си спомням. Сега не е там. Не мога да кажа колко време изкара в 1^{-ва} група – две-три, а може и четири да са, със сигурност са три години. Всички килии в групата имат прозорец, отварящ се, парно отопление и тоалетна, и баня с топла и студена вода вътре в тях. Тоалетните във всяка килия са преградени със стена – тази стена е с височина от около два метра, няма врати и в същото това помещение е и душът. Не помня когато е бил г-н Р. в девета килия дали е имало преграда между тоалетната и килията, сега в момента има. Доколкото си спомням г-н Р. беше сам в тази килия. Тези килии са предназначени за двама души, но лишените от свобода по принцип са сами, доколкото си спомням и г-н Р. беше сам. В килията има още маса и два стола, които са закрепени неподвижно за пода. Храната се осигурява три пъти на ден – сутрин, обед и вечер като се доставя на място в килиите с количка. Общувал съм през това време с г-н Р.. За престоя си там г-н Р. не ми се е оплаквал на мен или на колегата. Аз по принцип работя през три дни. Хлебарки и вредители не съм виждал в килиите. През определен период килиите се пръскат с препарати против вредители, но не мога да кажа през какъв е този период, може би е два-три месеца, но не съм сигурен. Г. Р. може и да е търсил медицинска помощ, но не и при мен. По време на престоя на открито ние придружаваме лишените от свобода и стоим с тях. Не идват други колеги да ги взимат и да ги водят на престоя – ние само седим и ги събираме, а колега идва и ги взима. С мен е говорил по служебни въпроси, когато е искал контакт с инспектор „Социална дейност“ или е имал някакви въпроси към дежурния – тогава е общувал с мен. Не съм чувал от него конкретни оплаквания.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА:

СВИДЕТЕЛЯТ: За всички лишени от свобода, включително и за подсъдимите, настанени в първа група се провеждат мероприятия, като престой на открито, достъп до библиотека, фитнес и т.н. На територията на 1^{-ва} група има общо помещение, в което има телевизор, компютър не съм виждал. Има и стая на инспектор „Социална дейност“, където се провеждат срещи между него и лишените от свобода. В този клуб се провеждат срещи с представители на Майка Т., понякога идва и И. К., но там могат да се срещат с тях само осъдените на доживотен затвор. Те също така правят срещи в този клуб всеки ден по час и половина – гледат телевизия, четат книги, говорят си и това става на две групи. Подсъдимите не посещават този клуб. Във всяка килия на 1^{-ва} група имаше, включително и по време на престоя на г-н Р. така нареченото дежурно осветление, което се включваше само нощно време. От около година и нещо то се включва само по желание. Целта на това осветление беше да има наблюдение в килиите през нощта, за да може евентуално да се предотвратяват наранявания, падания на лишените от свобода. По принцип през определен период надзирателите гледат във всяка килия през шпионката. Не мога да кажа дали е имало самоубийства на територията на 1^{-ва} група, със сигурност е имало, но не мога да кажа кога и колко. Имам предвид вишка – двуетажно легло с място за спане отдолу и отгоре.

ИЩЕЦЪТ: Моля да бъде предявена СТЕ на свидетеля, която е извършена по едно от приложените дела – адм. д. 540/2020 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за предявяване на свидетеля на тази експертиза, тъй като същата не е извършена по предвидения в ГПК ред.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА:

СВИДЕТЕЛЯТ: Всеки лишен от свобода има право на достъп до обществен телефон, който се намира в групата. За ползването на този телефон той може да уведоми надзирател по време на храна или да потропа на ватата. Когато лишен от свобода има жалба, той не я предава на нас като надзиратели. Не си спомням през зимния период на 2016 г. – 2017 г. да е имало проблем с отоплението в Затвора – С.. Ако е имало такъв проблем жалба, би следвало да бъде подадена при инспектора по „Социалните дейности“. По мои наблюдения килиите в 1^{-ва} група са около седем-осем метра дълги, около два-три метра широки – не мога да кажа с точност. Не съм получавал оплаквания от лишените от свобода за ухапвания от хлебарки и дървеници.

ИЩЕЦЪТ: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ: Дежурното осветление се намира в ниша над вратата и свети по-слабо отколкото нормална осветителна лампа. Не съм виждал ищецът Н. Р. да спи с яке и качулка. На мен не ми е направило впечатление по време на престоя на г-н Р. същият драстично да е увеличил теглото си.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

След изчерпване на въпросите, СЪДЪТ освободи свидетеля К. Е. П. от залата, като му върна личната карта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА допълнение към исковата молба, постъпило на 12.10.2023 г. с направени доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае и да вземе становище по това допълнение в срок до 18.10.2023 г.

ЮРК. М.: Моля да ми бъде изпратена по факса на Затвора – С. и ако може изрично да се упомене, че е за мен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ КСЕРОГРАФИРА постъпилата молба-допълнение от 12.10.2023 г. и

ДА СЕ ИЗПРАТИ по факс на известния факс на Затвора – С., като изрично се посочи, че е на вниманието на юрк. М. по адм. д. № 3625/2023 г.

Ксерографирането и изпращането на допълнението към исковата молба да бъде извършено още днес.

ИЩЕЦЪТ: За момента нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: За момента нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.12.2023 година, от 15,00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

ДА БЪДЕ КОНВОИРАН ищецът Н. Р. за датата и часа на съдебното заседание до сградата на съдебното заседание от органите на ГДО, за което

ДА СЕ ИЗГОТВИ ПИСМО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: