

РЕШЕНИЕ

№ 5841

гр. София, 19.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова

Весела Андонова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **7299** по описа за **2011** година докладвано от съдия Любка Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 13.04.2010 г. по НАХД № 12608/2010 год., Софийски районен съд, НО, 96 състав, е отменил наказателно постановление /НП/ № 61515/16.08.2010 г., издадено от Началника на Отдел "ПП" към СДВР, с което на Р. В. П., ЕГН [ЕГН], от [населено място], на основание чл. 47, ал. 2, вр. Чл. 47, ал. 1, б „А”, чл. 53 от ЗАНН, чл. 189, ал. 4 от ЗДвП и З-д 3-993/2009/ МВР и чл. 182, ал. 1, т. 6 ЗДвП му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 250/двеста и петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3/три/ месеца, като на основание Наредба ІЗ-1959/27.11.2007г., чл. 3, ал. 1, чл. 4, ал. 1, т. 14 му се отнемат 12 контролни точки, за допуснати нарушения по чл. 21 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от СДВР - ОПП, с която се иска неговата отмяна като неправилно и необосновано, с допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, в подкрепа, на което касаторът навежда доводи и инвокира възражения срещу изложеното от Районния съд, като твърди, че с отмяната на процесното наказателно постановление, съдът е направил несъответстващи на събраните доказателства изводи и е постановил неправилно решение. В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът по касационната жалба – Р. В. П., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за неоснователна.

Административен съд София - град, VII-ми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение, като е произвела със завеждането си целеният с нея деволутивен и суспензивен ефект.

Разгледана по същество същата се явява основателна.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС не е установил в цялост и правилно фактическата обстановка при извършване на нарушението, предмет на разглеждане в проведеното административно наказателно производство.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо, но не е в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Административен съд София – град, VII касационен състав, намира касационните оплаквания, възведени в жалбата на СДП, по повод на която е образувано настоящото производство, за основателни.

Обжалваното в настоящото производство решение на СРС е незаконосъобразно, поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Районният съд правилно е възприел и изтъквал гласните доказателства в светлината на останалите събрани по делото писмени доказателства, но е следвало да изиска като доказателство справка от радар TR4 № 143 за периода от 13.55 до около 14:10 часа, на 15.07.2010 г., с което доказателство да бъде изяснено точната дата, час и скорост на жалбоподателя.

При субсидиарното действие на НПК, Районният съд не е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело.

Тъй като СРС не е изпълнил служебното си задължение да събере доказателства за проверка на изложените в акта и НП факти и въпреки че е приобщил към делото по надлежния процесуален ред относимите писмени и гласни доказателства, е следвало да събере и други относими такива, на базата, на които е постановил неправилен съдебен акт, който следва да бъде отменен. Доколкото в настоящата инстанция съществува забрана за фактическо установяване на относимите и правно релевантни обстоятелства, чл. 220 от АПК, съставът на АССГ не може да се произнесе по съществуващото на спора и следва да върне производството за ново разглеждане от нов състав, за установяване на точната дата, час и скорост, чрез извадка от паметта на радар TR4 № 143 за периода от 13.55 часа до 14:10 часа, на 15.07.2010 г.

Мотивиран така и на основание чл. 222, ал. 2, предложение 2 от АПК, Административен съд София-град, VII-ми касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение постановено на 13.04.2010 г. по НАХД № 12608/2010 год.,

Софийски районен съд, НО, 96 състав, с което е отменено наказателно постановление № 61515/16.08.2010 г издадено от Началника на Отдел “ПП“ към СДВР.

ВРЪЩА за ново разглеждане делото от друг състав на СРС, съобразно мотивите на настоящата инстанция.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.