

Протокол

№

гр. София, 01.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3513** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ИЩЕЦА [фирма], редовно призован, се явява адвокат Н. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ, редовно призован, се представлява от адвокат П. И., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована – се явява прокурор Милен Ютеров.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпилият отговор на исковата молба с приложения, входящ на 27/06/2022 г.

Адв. Б.: Поддържам становище, че отговорът е подаден извън срока. Моля да приемете приложената ССчЕ за сведение, не като доказателство, същата е по друго дело. С оглед направена констатация в доказателствени искания в отговора, че е извършено въпросното плащане от доверителя ми и ако съдът приеме това обстоятелство за безспорно, не поддържам искането за ССчЕ. Не възразявам да се приемат останалите доказателства към отговора.

Адв. И.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Приложената експертиза е за сведение.

Прокурорът: Запознат съм с отговора. Да се приемат доказателствата.
По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с исковата молба и описани в нея; представените в писмения отговор, без експертизата по т. 6 от приложенията.

По доказателствени искания и като взе предвид становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на съдебна счетоводна експертиза.
ОТДЕЛЯ като безспорно обстоятелството по делото, че на 14/02/2022 г. ищецът е платил процесната сума от 47 637.10 лева (четиридесет и седем хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 10 стотинки) по разрешително за водовземане от минерална вода № 01610088 /30.06.2008 г.

Страните: Нямаме доказателствени искания.
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Б.: Моля да уважите предявените искове. Претендирам разноски. В указан от съда срок съображения ще развия с писмени бележки.

Адв. И.: Поддържам неоснователност и недоказаност на исковите срещу [община]. Допълнителни съображения ще развия в указан от съда срок. Претендирам сторените по делото разноски. Правя възражение за прекомерност на платеното от ищеца адвокатско възнаграждение.

Прокурорът – Исковата молба е основателна и доказана.

Съдът дава възможност на страните в 2-седмичен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: