

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3859** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. П. - нередовно призован. По делото липсва върната призовка. За него се явява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Адв. Д. - Не възразявам по нередовното призоваване.

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че не възразява срещу нередовната процедура, намира че липсват процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 170, ал. 2 от АПК, в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаване на искания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателства тежест е да установи фактически основания и спазването на законовите изисквания за издаване на акта.

Адв. Д.: Поддържам искането за назначаване на СТЕ с въпроси, формулирани в жалбата и с днес поставени въпроси:

1. Предвидена ли е за запазване процесната сграда по някои от действащите застроителни планове и по сега действащия план?

Юрк. Г. - Не възразявам да бъде назначената СТЕ с така формулирани въпроси.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна, следва да бъде още разширена задачата на СТЕ като на основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдът може и служебно да постави въпроси към експертизата. С оглед горното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства.

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице по която, след като извърши оглед на строежа на място и се запознае с представени по делото доказателства и извърши необходимите справки в общинската администрация и в АГКК да даде заключение по въпросите, поставени в жалбата, днес поставения въпрос от жалбоподателя и въпрос формулиран служебно от съда:

1. Коя част от строежа попада в обхвата на одобрените строителни книжа, за които е издаден разрешителен билет № 39/30.03.1972 г. и изграденото стълбище съответства ли на този проект?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Б. В..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение в размер на 500 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2022 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: