

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6182** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. Р. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 3382/12.05.2025 г. на

председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 14882/13.06.2025 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям справка, вх. № МД-02-528/30.09.2025 г. относно актуална общественно-политическа обстановка в С., както и справка, вх. № МД-02-398/21.07.2025 г. с информация относно характера и особености на военната служба при новото правителство, по какъв начин се извършва мобилизацията. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Н.: Да се приемат справките. Представям за сведение извадка от картата на С., с отбелязани зони на контрол след падането на режима на Б. А.; изявление на върховния представител на ЕС във връзка с положението в С. от 24.07.2025 г., както и оценка на риска за С., публикувана на официалния сайт на МВнР.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства по делото, както и днес представените справки, а представените от жалбоподателя документи – за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените 2 бр. справки от дирекция „Международна дейност“ – ДАБ от 21.07.2025 г. и от 30.09.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение разпечатка от интернет сайта на В. – 1 лист; разпечатка от интернет сайта на Съвета на ЕС - 1 лист, както и от сайта на МВнР – 1 лист.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените оспореното решение на председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение към подадената жалба, моля да имате предвид следните обстоятелства: направената от ответника преценка на обстановка в С. е неотносима към процесния случай, тъй като жалбоподателят е от област Д. А., която, както е ноторно известно, не се намира под контрола на новото правителство, под контрола на кюрдските сили, т. нар. Демократична федерация на С. С.. Тоест, всички заключения, касаещи Сирийската арабска република не са релевантни към лицата от този регион, тъй като промяната в С., след падането на режима на Б. А. през м.12.2024 г. не засяга областите, които не са контролирани от неговия режим преди и понастоящем от временното правителство. Последното уточнение е изключително важно, тъй като доверителят ми е заявил страх от преследване поради отказ да отбие военна служба. В случай че се завърне в С., той ще е принуден да се присъедини не към въоръжените сили на Сирийска арабска република, а към тези на кюрдите, контролиращи района. В този смисъл, при включването му в активни бойни действия, ще е принуден да воюва срещу силите на новото правителство на Х. Т. Ал Ш., иначе казано – срещу етнически араби, в борба за контрол и

територия между двете сили. По етническата си принадлежност той е арабин, а не кюрд, и да се присъедини към кюрдски формирования срещу своите събратя араби, противоречи на неговите убеждения. Същевременно демократичните сили на С. С. – кюрдите, не са легитимно държавно формирование, а по-скоро окупаторски сили и отказът му да се присъедини към тях не може да се приеме като дезертьорство от военна служба. Ответникът не е обследвал дали заради такъв отказ кюрдите предвиждат наказателно преследване и какви са наказанията, които налагат, нито какво е отношението към етническите араби в провинция Д. А.. Последното налага извод, че процесният акт е издаден в нарушение на чл. 75, ал. 2 ЗУБ и налага неговата отмяна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на председателя ДАБ като законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалният закон. Считам, че относно жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Жалбоподателят мотивира молбата си за закрила и напускането на С. поради предполагаема възможност да бъде взет да служи в армията и да бъде мобилизиран. Видно от представената справка на дирекция „Международна дейност“ от 21.07.2025 г. преходната администрация в С. премахва задължителната наборна военна служба, освен в ситуации на национално военно положение, което допълнително показва, че опасенията на чуждия гражданин се явяват напълно неоснователни. Дори евентуално да съществува възможност същият да бъде призован за военна служба, съгласно Глава V, Параграф 167 и 168 от Наръчника по процедури и критерии за определяне на статут на бежанец на ВКБООН, в страни, където военната служба е задължителна, неизпълнението на това задължение обикновено не се счита за преследване. Опасението от преследване или наказание за дезертиране или опит за бягство от военна служба, сами по себе си не представляват основателни опасения от преследване по смисъла на дефиницията. Лице, което е дезертирало или избягало от военна служба просто поради неприязън към нея или страх от сражения, не се счита за бежанец. Персонално, в държавата му по произход, към лицето не се твърди упражняване на насилие или чужденецът не твърди да е бил обект на репресия. Поради гореизложените аргументи, моля да отхвърлите жалбата против решението, с което на жалбоподателя е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут и да потвърдите издадения индивидуален административен акт като правилен и законосъобразен.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата. На територията на цяла С. ситуацията е несигурна, има военни действия и терористични актове, при завръщането на чужденеца на територията на С. съществува реална опасност за неговото здраве и живот, независимо дали е на територията на Д. А.. Самата ситуация в С., както и становището на ВКБООН е да не се издават отрицателни решения на бежанци от С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Освен казаното от адвоката, искам да добавя, че не искам да се върна, за да убивам някой непознат и някой непознат да ме убива мен. Всеки град си има групировки, в гражданската война никой не знае кой кого убива. Аз поддържам връзка с моите хора там, всеки ден има отвличания на хора за откупи, убиване, безследно изчезнали хора. Аз съм от [населено място]. Най-голям конфликт там е между кюрди, араби, Ислямска държава и новата власт. Затова търся бежански статут, закрила, за да остана в мирна държава. Спокойно да си живея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 150,00 лв. от

бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: