

Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ш. С. - редовно призован, се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Преводачът Д. Т. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът сне самоличността на преводача:

Д. Т., на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят /чрез преводача/ : Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава Д. Т. за преводач на жалбоподателя

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът предоставя на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК да разкаже своята бежанска история. Жалбоподателят /чрез преводача/: В страната си имам проблеми с племенната групировка И. Е.. Аз съм сунит, а страната се управлява от шиити. Баща ми беше голям офицер при С. и аз бях преследван за това. Напуснах И. и не мога да се върна. При нападение от И. загубих две от децата си. След като избягах в Т., там бях около осем години и ми се родиха три деца, те са в Т.. През 2011 г. ме отвлесоха и около 25 дни ме държаха, биха ме и имам белези. Отвлечен бях от групировки, които са шиити, те са против сунитите. Единият ми брат беше убит от терористи, а другият беше убит при бомбардировки. Тук съм сам, не мога да се върна в И., нито в Т., не мога да доведе семейството, нямам документи. От юли 2024 г. съм в Б., работя като монтьор по трудов договор. Нямам статут, имам разрешение за труд. В Т. работих на черно. В Б. дойдох през гората с каналджии. Задържаха ни по пътя и ни отведоха в Х..

Съдът към жалбоподателя: Имал ли е постоянен адрес в Руската федерация?

Жалбоподателят /чрез преводача/: Никога не съм бил там.

Съдът констатира, че в обжалваното решение в 4 абзац е записано: „По време на регистрацията по реда на ЗУБ, чужденецът е регистриран като руски гражданин със заявен постоянен адрес в Руската федерация“, и намира, че ответника следва да представи писмено пояснение по така констатираното разминаване на фона на даденото изявление на жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

Съдът констатира, че по преписката е налична заповед за налагане на ПАМ „връщане в страна по произход“, в която е цитирана докладна записка на ГПУ Б., която следва да се приобщи към доказателствения материал по делото.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА за следващо съдебно заседание ответника в писмен вид да представи пояснение относно констатацията на Съда дали е регистриран като руски гражданин и заявен постоянен адрес в Руската федерация.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на ГПУ Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи докладна записка рег.№ 6811р-10120/22.07.2024 г., цитирана в Заповед № 6101 ПАМ-136/22.07.2024 г., издадена спрямо А. Ш. С., гражданин на И., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН].

Адв. Ж.: Представям справки за разрешаване на племенните конфликти в И. от ВКБООН, с копие за ответната страна.

Юрк. К.: Представям и моля да приемете справка за актуалната общественно-политическа обстановка в И. към м.септември 2025 г. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страните.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.12.2025 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 80 лева, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: