

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10190** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното
повикване в 14.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 12 от
делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор П..

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Институт по декоративни и лечебни растения – С. от 09.04.2025 година с
приложена заповед.

Юрк. М.: Да се приеме писмото. Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме писмото. Нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото приложената към писмото на Институт по декоративни и
лечебни растения – С. от 09.04.2025 година заповед.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от

фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид факта, че няма сключени договори с лицата Т. Н. и Е. Я. с нито един член на оперативната група, което е изрично изискване на формата за изпълнение. Е. Я. е имала договор, но към момента на сключване на административния договор с ДФ „Земеделие“ трудовия договор е бил прекратен, тоест тя не е участвала в изпълнението на проекта. Трудовото правоотношение на Т. Н. не отговаря за изпълнение нормата на раздел 14.1, т. 2б от Условието за кандидатстване. Дори и да приемете, че формално, тъй като са представени два трудови договора с дружеството „Агромид трюфел“ ЕООД на лицата О. Й. и Й. Я. моля да се има предвид, че всички представени доказателства сочат, че дейностите свързани с изпълнение на проекта въпросните лица са изпълнявали по трудовите си договори към гражданското дружество, а не на търговските дружества. В този смисъл и в трудовите им договори и в длъжностните им характеристики с гражданското дружество им е вменено като задължение изпълнението във връзка с проекта. Моля да имате предвид и представена от нас молба с вх. № 02-2600/745 от 04.02.2021 година в която управителя на гражданското дружество изрично е посочил, че дейностите във връзка с изпълнението на проекта се изпълняват към гражданското дружество и, че търговското дружество е осигурило средства на гражданското дружество именно с тази цел и моли фонд „Земеделие“ да признае трудовите възнаграждения, които са изплатени от гражданското дружество. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: