

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8324** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. М., уведомен по чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – началник на отдел "Пътна полиция" при СДВР, редовно призован, изпраща представител юрк. Ч. с пълномощно по делото.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА издадени съдебни удостоверения на адв. П. П., съобразно направените искания в предходно съдебно заседание. Същите са приложени по делото, но не са получени от страната.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 21.01.2013 г. – 13.27 ч., в която същата заявява, че не може да се яви поради служебна заетост. Не възразява да се даде ход на делото. Прилага писмена защита, в която изразява становище по същество.

ЮРК. Ч. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган, при спазване на материалноправните предпоставки на чл. 171, т. 4 от ЗДвП. Считаме, че административно наказващият орган е изпълнил предписаните му действия във връзка с връчването на наказателните постановления. Жалбоподателят не е ангажирал доказателства относно отмяната на посочените в заповедта наказателни постановления. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: