

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5891** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. О. З. чрез АДВ. Т. С. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.П., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 09.03.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 11.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 18.04.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 22.05.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 11.08.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 25.10.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Поддържа исковата молба. Да се приемат всички доказателства.

Считам, че наличието на свидетели не е необходимо и няма да допринесе за изясняване на моите искове. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. – Представям бракоразводно Решение № 78/10.04.2009 г., от което е видно, че за процесния период ищецът има непълнолетен син, на който дължи издръжка. Други доказателства и доказателствени искания нямам.

Юрк. Б. – Оспорвам исковата молба и приложените молби. Считам, че към настоящия момент, ищецът не е изпълнил указаното разпореждане от 28.07.23 г. да посочи конкретно от кое действие или акт/ с номер и дата/ на служители на ответника са причинени вреди. Считам, че исковата молба е нередовна. Поддържам изложените аргументи в отговора на исковата молба. Считам, че е неясно и не е посочено основанието, от което изхожда ищецът за претендиране на имуществени и неимуществени вреди, периода, който се претендира. Как формира от коя дата до коя дата претендира имуществени и неимуществени вреди. В молбата от 11.08.2023 г. продължава да се твърди, че става дума за социална инвалидна пенсия на ищеца, което не е вярно. Явно същият не прави разлика между императивните норми на чл.74 от КСО, а именно определяща отпускането на инвалидна лична пенсия за инвалидност, каквато получава ищеца и до настоящия момент. Социалната пенсия за инвалидност е регламентирана в чл.90а от КСО. В случая ищецът не попада в хипотезата на отпускната социална пенсия за инвалидност. В тази връзка абсолютно всички наведени възражения още с исковата молба кардинално се бърка правната уредба, която е приложима в случая. Да се приемат всички приложени доказателства. Нямам доказателствени искания. От гледна точка на представеното в днешното съдебно заседание препис от съдебно решение считам, че не следва да бъде приобщено към материалите по делото. Същото е неотнормисимо.

Адв. П. – Неправилно е изчислена секвестрируемата част от неговата пенсия част, защото не е взето предвид дали той е с деца или без деца, което представлява незаконосъобразно фактическо бездействие, извършено от държавния орган. Периодът е от налагането на запора до предявяване на иска.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото всички писмени доказателства докладвани по-горе, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да уважите предявените искове като основателни и доказани по съображения, изложени в писмените изявления по делото. Моля да ми издадете заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание. В случай, че отхвърлите предявените искове, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите като неоснователна и изцяло недоказана исковата молба, както и приложените последващи молби към нея. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите без уважение исковата претенция. Същата намирам за неоснователна и недоказана.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: