

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7958** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. В. – прокурор в Софийска районна прокуратура – редовно призован, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ административният ръководител на Софийска районна прокуратура /СРП/ – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. А. В. – прокурор в СРП, чрез пълномощника му адвокат Г. срещу Заповед № РД-04-02-3407/25.07.2022 г. на административния ръководител на СРП.

ДОКЛАДВА представената административна преписка по издаване на заповедта.

ДОКЛАДВА отговор от ответника, постъпил по делото на 12.10.2022 г., ведно с приложения към същия правила за определяне и изплащане на средствата за допълнителни трудови възнаграждения на прокурорите и следователите по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ, както и два броя заповеди, описани в отговора.

АДВОКАТ Г.: Поддържам така подадената жалба. Оспорвам подадения отговор от

страна на СРП. Да се приемат представените от ответника доказателства. Към настоящия момент нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с административна преписка доказателства, както и представените доказателства с отговора на ответника от 12.10.2022 г.

СЪДЪТ: Оспорвате ли обстоятелството, че към датата на издаване на заповедта и към настоящия момент производството по дисциплинарно дело № 4/2021 г. не е приключило?

АДВОКАТ Г.: То не е приключило към настоящия момент, не го оспорвам.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна. Независимо от позицията на пълномощника на жалбоподателя, съдът намира, че следва да изиска информация от Прокурорската колегия на В., дали към 25.07.2022 г. е било приключило производството по дисциплинарно дело № 4/2021 г. по описа на Прокурорската колегия на В., както и дали производството по същото дело не е приключило междуременно, след тази дата, към датата на изготвяне на отговора до съда.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Прокурорската колегия на В., с искане за предоставяне на посочената информация.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.01.2023 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: