

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6632** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАНЯ 2002“ ООД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ГРАД С. – редовно призован, се представлява от юрк. С. С., с пълномощно на л. 102 по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРК. С. и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. Б., на 07.12.2023 г., Разпореждане за прекратяване на производство по принудително изпълнение съгласно чл. 225 ДОПК с изх.№ С230022-035-0327830/20.11.2023 г., издадено от главен публичен изпълнител П. Х., поради изтекла погасителна давност, констатирана със съдебно решение № 6379/08.11.2023 г., постановено по адм. д. № 6054/2023 г., по описа на АССГ, 61-ви състав. С цитираното разпореждане от

20.11.2023 г. се прекратява изпълнителното дело за събиране на публичните задължения.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 14.12.2023 г. от 04 РУ – СДВР с приложени писмени доказателства, във връзка с изпратено писмо на съда, с което се изисква информация относно образуваното досъдебно производство № 70582/2007 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 20.12.2023 г. от ТД на НАП – С., гл.публичен изпълнител П. Х., във връзка с протоколно определение на съда, представя Разпореждане за прекратяване на производство по принудително изпълнение съгласно чл. 225 ДОПК с изх.№ С230022-035-0327830/20.11.2023 г., ведно с доказателство за връчване.

ЮРК. С.: Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат писмените доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените писмени доказателства са съотнесими към предмета по спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

ЮРК. С.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата по аргументи изложени в потвърдително решение на директора на Дирекция „ОДОП“ С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Във връзка с претенцията на ответната страна за присъждане на разноски направени с жалбата, моля също да не бъде уважено, тъй като не са налице представени доказателства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. В хода на производството не са събрани доказателства за отмяна на оспорвания ревизионен акт.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: