

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11770** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,55 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНЖ.К. В.- НАЧАЛНИК ОТДЕЛ И ИНЖ.Д. С. - ГЛ.ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ БТКД С. ОБЛАСТ ПРИ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. ОБЛАСТ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Случая е малко по особен, с оглед на промяната в практиката на въз основа на решението на съда на Европейския съюз. Във вр. С изплащане на обезщетение за неползван отпуск при признато незаконно уволнение. В конкретния случай жалбоподателката е полагала труд, това е факт, защото е била вписана като адвокат, подавала е заявления в Търговския регистър. Има няколко решение на Европейския съд, в които се казва, че е възможно труда на адвоката да бъде зачетен и приравнен, като трудово правоотношение в зависимост от конкретните правоотношения между клиент и адвокат. Аз твърдя, че жалбоподателката е полагала труд, не е останала без работа.

ЮРК. И.: Считам, че изложените доводи са несъстоятелни. Установено е, че ищцата не е работила по трудово правоотношение за процесния период. Следва да се признае правото за платен годишен отпуск. Според решение на съда на ЕС по дело S 762/18 във вр. с отправено преюдициално запитване от районен съд X., след уволнение да се признае платения годишен отпуск. Това е във връзка с твърденията в жалбата, че практиката на съда на ЕС е такава, че този период не следва да се признае. В жалбата се твърди, че лицето е ползвало отпуска за 2016 г., аз твърдя, че в предписанието е включено само този отпуск който от момента на прекратяване на трудовото правоотношение до възстановяването. Тоест за този период се е натрупал отпуск, а не за предходен период. По отношение на твърдението, че лицето не е запознало работодателя си, че има заболяване аз считам, че то няма такова задължение, когато е било поискано, работодателя е узнал затова. Правото на този отпуск, имам предвид отпуска над 20 дни който се полага, правото на този отпуск възниква от датата от когато ТЕЛК е определил процент на загубената работоспособност и съществува до срока на инвалидността. Допълнителните дни които са по основния отпуск, следва да се изчислят от момента когато лицето е получило ТЕЛК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

