

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4270** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. П. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От пълномощника му адв. К. Н. по делото на 30.06.2021 г. е постъпила молба, в която изрично заявява, че не възразява да се даде ход на делото и да се проведе съдебното заседание, независимо от неспазения срок за представяне на експертизата, която моли да бъде приета и да бъде уважена жалбата, като претендира присъждането на направените по делото разноски. В условията на евентуалност възразява срещу стойността на адвокатския хонорар. Прилага списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него юрк. Л., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА, че по делото на 29.06.2021 г. е депозирано заключение на вещото лице.

ВРЪЧВА препис от заключението на ответника.

С оглед изразеното становище в молбата на адв. Н., че не възразява да бъде изслушано вещото лице, въпреки неспазване на срока и в негово отсъствие, съдът намира, че не са налице пречки за изслушване на експерта, с оглед което пристъпва към снемане на самоличността му.

А. Ж. А. – 57 г., без дела и родство със страните, предупредена за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам заключението.

ЮРК. Л. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 300 лева от внесения депозит.

ЮРК. Л. – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта на кмета на Столична община като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: