

Протокол

№

гр. София, 14.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 14.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **8404** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. Т. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от ответника, в изпълнение разпореждане на съда, с писмо от 27.06.2011 г., а именно РА №[ЕИК]/29.06.2010 г. на ТД на НАП С. и ревизионен доклад към него с №[ЕИК]/22.06.2010 г.

ДОКЛАДВА писма от 27.07.2011 г. и 29.07.2011 г. от ТД на НАП, с които съдът е уведомен, че ревизионните актове са представени.

Адв. Д.: Ще се ползвам от констатациите на РА и РД. Ние искахме да бъдат представени приложенията към ревизионния акт и ревизионния доклад, което не бе сторено, но тъй като доверителката ми желае да приключи по бързо делото не поддържам искането да бъде представена цялата ревизионна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с писмо от 27.06.2011 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло ревизионния акт. От доказателствата по делото се установи, че не са били налице основанията на чл. 122, ал. 1, т. 2 и 5 от ДОПК, а именно не са били налице данни за укрити приходи или доходи, както и „наличието на несъответствие между получените доходи и имущественото или финансовото състояние на лицето за ревизирания период”, посочени на страница 9 от доклада. За периода от 2008 г. се установи от показанията на свидетеля Т., че сумата по договора за заем е действително предадена на доверителката ми. Относно това дали може да се установява подобно обстоятелство със свидетелски показания или не съм изложила съображения в жабата. Останалите си съображения съм изложила подробно в писмена защита, която представям.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения изложени в решението на директора на ДОУИ. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: