

РЕШЕНИЕ

№ 30520

гр. София, 31.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **4308** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 266, ал. 3 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ), във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Зентива к. с., Чешка република, чрез адв. Я. Ч. - Д., против решение № НСР-40026/11.02.2026 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП).

Жалбоподателят счита оспореното Решение на НСЦРЛП за неправилно и незаконосъобразно, като твърди, че същото не е надлежно мотивирано и моли за неговата отмяна. Посочва, че е обжалвал решението на НСЦРЛП по административен ред - пред Комисията по прозрачност (КП) с жалба, с вх. на НСЦРЛП № 111-8285/24.02.2026 г., като допълва, че противно на закона Комисията не се е произнесла с решение в предвидения едномесечен срок, или дружеството не е било уведомено за такова произнасяне. В жалбата са наведени аргументи, че решението на НСЦРЛП противоречи на административнопроизводствените правила и на материалноправни разпоредби. Поддържа се позицията, че административният орган не е спазил принципа на чл. 6 АПК - за съразмерност, неправилно е приложил разпоредбата на чл. 8а Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (НУРПРРРЦЛП) и е нарушил принципа на последователност и предвидимост, съгласно чл. 13 АПК. Освен това се твърди, че административният орган е нарушил и разпоредбата на чл. 35 АПК, съгласно която административният орган издава акта, след като изясни всички факти и обстоятелства, относими към конкретния спор. Според жалбоподателя, административният орган не е извършил надлежно проучване на цената на лекарствения продукт към датата на

декларирането, а именно дали същата е публично установена и представлява ли действително „цена на производител“, съобразно чуждия правопорядък, към който се реферира - на С., как тази цена се съотнася с вътрешното право, както и дали касае „същия лекарствен продукт“. В жалбата се застъпва, че при регулирането на цените на лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък („ПЛС“) по чл. 262, ал. 1 ЗЛПХМ и заплащани с публични средства, в съответствие с най-ниските референтни цени от държави членки, НСЦРЛП следва да се ръководи не само от публикуваните от държавните институции цени и методики, по които е определена съответната цена, но и системата EURIPID (Споразумение за съвместна дейност по отношение на ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти). Навежда се още, че административният орган не е изяснил съотношението между съдържащите се в решението термини „Uradne urcena cena lieku“, което в превод е „официално определена цена на лекарствен продукт“ и „цена на производител“. Твърди, че откритата от органа цена безспорно не е „цена на производител“. Касателно кореспонденцията, на която административният орган се позовава в мотивите на оспореното решение, жалбоподателят отбелязва, че не се сочи авторство на цитираното писмо от 2022 г., нито как е подписано писмото и по какъв ред е получено. Обръща внимание и на факта, че процесното решение е издадено няколко години след кореспонденцията, на която НСЦРЛП се позовава, като не се установява да е налице потвърждение от компетентните държавни институции на С. в конкретното административно производство относно цена на производител на лекарствен продукт, който да е „същият“, като процесния. Според дружеството, НСЦРЛП е следвало да извърши допълнително проучване с цел изясняване на релевантни факти и установяването им с годни доказателствени средства в рамките на административното производство. Претендират се разноски.

Ответникът изразява становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. В становището е посочено, че решението на НСЦРЛП е в законоустановената форма и не е налице основание за оспорването му по смисъла на чл. 146 от АПК. Ответникът посочва, че Министерството на здравеопазването на С. публикува ежемесечно списък на цените на лекарствени продукти. Откритата цена на производител е публикувана в списъка на лекарствени продукти с официални цени Част Б от месец ноември 2025. Административният орган посочва, че всяка държава определя собствени правила и ред за ценообразуване на лекарствени продукти. Допълва, че различните правила и механизми на отделните държави не превръщат цената на производител в стойност или ниво на заплащане, а откритата в С. цена е публична и е обявена като цена на производител. Позовава се на словашкия Закон от 13 септември 2011 г. за обхвата и условията на заплащане на лекарства, медицински апарати и диетични храни на общественото здравно осигуряване и за изменение на някои закони, като навежда, че в него е посочено коя е цена на производител, а именно „Uradne urcena cena lieku“. Изрично е посочено, че при всяко запитване, регулаторните власти в С. потвърждават, че тази цена е цена на производител, като при нейното формиране не се ползват никакви отстъпки, намаления или групиране с други лекарствени продукти. Поддържа се позицията, че откритата от органа цена за лекарствен продукт Rozetin, Film-coated tablet, 10 mg/10 mg, Pack: 30, Blister OPA/A1/PVC/A1, към който е извършено реферирането в размер на 5.80 евро, е публична и прозрачна, публикувана на официалния интернет адрес на Министерството на здравеопазването на С.: <http://www.health.gov.sk/7kategorizacia-a-ceny>. Допълнително е посочено, че С. е членка на Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration и че на сайта на EURIPID всяка държава членка на споразумението публикува информация по утвърден образец за нормативната си уредба, вида на публикуваните цени, линкове за достъп. Всички членове на Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration периодично предоставят и получават актуална

информация по утвърден образец. Ответникът заема становището, че цената, взета от EURIPID, е само с допълнителен информативен характер, като тя подкрепя откритата цена в официалния сайт на Министерство на здравеопазването на С., като напълно потвърждава публикуваната там цена. Р. е извършено към лекарствения продукт Rozetin 10 mg/10 mg filmom obalene tablety x 30 с производител Elpen Pharmaceutical Co. Inc., Marathonos Avenue 95, 190 09 Pikermi, Attiki, Grecko; Elpen Pharmaceutical Co. Inc.. Keratea Industrial Park, Zapani, Block 1048, 190 01 Keratea, Attiki. Grecko, който отговаря на определението "същият лекарствен продукт", съгласно §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на НУРПРРРЦЛП. Това твърдение основава на официално водена кореспонденция между Съвета и Министерство на здравеопазването в С., през 2021 г. и 2022 г. Претендират се разноски.

След като прецени събраните по делото доказателства, във връзка с доводите и съображенията на страните, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно, а това се установява и от представените по делото доказателства, че оспорващото дружество е притежател на разрешение за употреба (ПРУ) на процесния лекарствен продукт (ЛП). Търговецът е регистриран в Чешката република, като за извършвана търговска дейност и представителство в Република България има изрично оправомощени представители, за което са представени необходимите пълномощия. Установява се от справка в регистъра на НСЦРЛП, общодостъпен на адрес: <https://portal.ncpr.bg/registers/pages/register/list-medicament.xhtml>, че ЛП - Rozetin film-coated tablet 10 mg/10 mg x 30 Blister OPA/A1/PVC/A1, с международно непатентно наименование Rosuvastatin, Ezetimibe е включен в Позитивния лекарствен списък по чл. 262, ал. 1 от ЗЛПХМ, Приложения 1, 2 и 4.

Последната цена на лекарствения продукт Rozetin film-coated tablet 10 mg/10 mg x 30 Blister OPA/A1/PVC/A1 възлиза на 6,72 евро и е утвърдена с Решение НСР-25877/21.10.2021, вписано 05.11.2021 г.

На 13.11.2025 г. в НСЦРЛП е подадена декларация-справка с № 111- 8285/13.11.2025 г. за липса на промяна на цена на ЛП Rozetin, Film-coated tablet, 10 mg/10 mg, Pack: 30, Blister OPA/A1/PVC/A1, с национален номер за идентификация 17537 от упълномощен представител на притежателя на разрешението за употреба „Зентива“ к. с., Чешка република. В същата са декларирани цени на производител в Румъния, Франция, Л., Г., С., Л. и Б., като декларираната цена в Румъния е в размер на 115,96 леи/ 23, 31 лева. Декларираните цени са посочени в образеца на декларацията като цени в държавите по чл.8, ал.1, т.1 от Наредбата за „същия лекарствен продукт“.

Експерт-икономист от специализираната администрация на НСЦРЛП е извършил служебни проверки в публичните регистри в референтните страни към датата на подаване на декларацията за липса на промяна на цена в референтните държави за лекарствения продукт. За извършените проверки са съставени Протокол от проверка на обстоятелствата по чл. 43 от НУРПРРРЦЛП с дата 15.01.2026 г. и Протокол от проверка на обстоятелствата по чл. 43 от НУРПРРРЦЛП с дата 12.12.2025 г. Съгласно протоколите, които имат идентични заключения, за лекарствения продукт е установена недеклаирана и по-ниска цена на производител от действащата, в С. - 5,80 евро.

Дружеството е уведомено за констатираното с уведомително писмо с изх. № 111-8285/18.12.2025 г. В писмото му е указано, че във връзка с констатираната по-ниска цена на основание чл. 43, ал. 8 от НУРПРРРЦЛП за цените в 14-дневен срок следва да подаде заявление за промяна в цената на ЛП или доказателства, относими към откритите непълноти и недостатъци. Уведомено е за последиците при неподаване на заявление, а именно, че НСЦРЛП служебно ще вземе решение за промяна на утвърдената цена, на основание чл. 43, ал. 9 от НУРПРРРЦЛП. Декларация за промяна на цената не е подадена.

Въз основа на констатираното и предвид липсата на подадена декларация за промяна в цената е

издадено процесното решение № НСР-40026/11.02.2026 г., с което е утвърдена промяна в цена по чл. 261, ал. 1 ЗЛПХМ на лекарствения продукт, отпускан по лекарско предписание, като е утвърдена пределна цена в размер на 5,80 евро и е допусната промяна на цената по чл.261 ЗЛПХМ в Приложение №1 и в Приложение №2 на позитивния лекарствен списък за лекарствения продукт Rozetin film-coated tablet 10 mg/10 mg x 30 Blister OPA/AI/PVC/A1. В мотивите на оспореното решение са посочени фактите и основанията за издаването му, а именно:

1. правно основание - чл.43, ал.8 и ал.9, вр. чл.43, ал.1 от Наредбата;
2. използваният източник по смисъла на чл. 8, ал. 7, т. 1 от НРРЦЛП - официалният сайт на Министерство на здравеопазването на С. с електронен адрес <https://www.health.gov.sk/?kategorizacia-a-ceny>;
3. компетентната институция в областта на ценообразуването и реимбурсирането в С. - Министерство на здравеопазването на С.;
4. открита по-ниска цена на производител в референтната държава – 5,80 евро без ДДС, означена с посочен термин на словашки език и публикувана на посочената ел. страница.
5. дата, към която е открита по-ниска цена на производител в референтната държава в съответствие с датата на деклариране на цените - 13.11.2025 г.;
6. използването на допълнителен източник - базата данни EURIPID, чрез който е потвърдена откритата най-ниска цена на производител в размер на 5,80 евро без ДДС в С..

В мотивите си НСЦРЛП е реферирал към служебна кореспонденция от 2021 и 2022 г. между НСЦРЛП и Министерство на здравеопазването в С., съгласно която е изяснено понятието на посочения термин на словашки език, използвано в ценовите листи на Министерството на здравеопазването в С., и което понятие е относимо към „цена па производител“ по смисъла на Наредбата. Посочено е, че именно Министерство на здравеопазването в С. е компетентният орган, който предоставя официална информация за актуална цена на производител на ЛП от името на С. в базата данни на EURIPID с цел - публикуването ѝ като "Manufacturer price".

Видно от доказателствата по преписката, решението е получено от заявителя на 11.02.2026 г. на посочен от него електронен адрес. На 24.02.2026 г. от дружеството е подадена жалба № 111-8285/24.02.2026 г. пред Комисията по прозрачност към МЗ чрез НСЦРЛП. На свое заседание, проведено на 05.03.2026 г., НСЦРЛП с разгледал подадената жалба и предприел действия за внасянето ѝ в Комисия по прозрачност. Жалбата, ведно с окомплектованата преписка, е постъпила в Комисията по прозрачност под рег. № КП-00-2/10.03.2026 г. Комисията по прозрачност се е произнесла с решение № КП-13/22.06.2026 г.

В решението си, Комисията по прозрачност към Министерство на здравеопазването отхвърля като неоснователна жалба № 111-8285/24.02.2026 г. В решението си излага подробни съображения относно правомощията на НСЦРЛП да регулира цените на лекарствените продукти, включвани в Позитивния лекарствен списък по чл. 262, ал. 1 от ЗЛПХМ, включително и процедурата по ценообразуване и мерките, които се предприемат при разминаване на цените в съответна държава и цените в референтните страни и Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration. Според Комисията, НСЦРЛП е достигнал до правилни изводи при утвърждаването на промяна на цена по цена по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ относно лекарствения продукт Rozetin film-coated tablet 10 mg/10 mg x 30 Blister OPA/AI/PVC/A1.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 168, ал. 1 АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен, въз основа на събраните доказателства, да

провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, като съгласно ал. 2 на същия член съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

Съгласно чл. 261а, ал.1 от ЗЛПХМ, НСЦРЛП регулира цените на лекарствените продукти, включвани в Позитивния лекарствен списък по чл. 262, ал. 1 и заплащани с публични средства, в съответствие с най-ниските референтни цени от държави членки. Съгласно чл. 258, ал. 3 от ЗЛПХМ, Съветът е колегиален орган и се състои от председател и шестима членове. Председателят и членовете на Съвета се избират и освобождават с решение на Министерския съвет. Заседанията на съвета са редовни, ако на тях присъстват повече от половината от общия брой на членовете му, като Съветът взема решения с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете си /чл.259а от същия закон/. Поименният състав на Съвета и решенията на МС за избор на членовете му са публикувани на официалния сайт на НСЦРЛП, който е общодостъпен на адрес: <https://ncpr.bg/bg/%D0%B7%D0%B0-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2.html>. Съставът на Съвета, взел оспореното решение, съответства на обявения състав на посочения сайт и представеното решение на Министерски съвет № 222/18.03.2026г. Следователно, процесното решение е прието от компетентен орган.

Оспорваното решение на НСЦРЛП е издадено в предписаната от чл. 59, ал. 1 АПК писмена форма, като съдържа задължителните реквизити, посочени в ал.2 на същата разпоредба. В решението са посочени фактическите и правните основания за издаването му, като такива се съдържат и в Протоколи от проверка на обстоятелствата по чл. 43 от Наредбата, и приложенияте и в другите приложения към преписката доказателства, което е предпоставка за упражняване на контрол за законосъобразност. От същите става ясно как НСЦРЛП е формирал цената на лекарствения продукт.

Спорен от правна страна е въпросът досежно законосъобразността на утвърдена промяна на цена по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ на лекарствения продукт Rozetin, Film-coated tablet, 10 mg/10 mg, Pack: 30, Blister OPA/A1/PVC/A1.

При проверка на цената на производител на лекарствен продукт НСЦРЛП използва публикуваните от държавните институции цени и методиките за изчисляване на съответната държава, както и информацията от базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration (Споразумение за съвместна дейност по отношение на ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти) – чл.8а НУРПРРРЦЛП. Съгласно чл. 8, ал. 7, т. 2 във вр. с ал. 1, т. 1 от същата Наредба цената на производител в държавите Б., Г., Испания, Италия, Л., Л., Румъния, С., С. и Франция е цената, изчислена въз основа на нормативната уредба, в случаите в които държавните институции са оповестили цена на търговец на едро/дребно. В случай НСЦРЛП е открил публикувана цена на производител на лекарствения продукт в С., която е оповестена от компетентния орган на държавата. Административният орган е установил актуална цена на търговец на едро – 5,80 EUR за опаковка x 30, видно от представената от органа разпечатка на извлечение от база данни на EURIPID collaboration, приложено към протокола за проверката по чл. 43 от Наредбата. При тези обстоятелства е изпълнено условието на чл.8а от НУРПРРРЦЛП. При събирането на доказателства не са допуснати процесуални нарушения, в рамките на административното и съдебното производство при налична възможност за тяхното оспорване или представяне на доказателства в обратен смисъл не са ангажирани.

Съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от НУРПРРРЦЛП, първият елемент от цената на лекарствен продукт, включван в ПЛС и заплащан с публични средства, е цената на производител, която не може да бъде по-висока от стойността в евро на най-ниската цена на производител за същия лекарствен

продукт в Б., Г., Испания, Италия, Л., Л., Румъния, С., С. и Франция. „Същият лекарствен продукт“ е определен в § 1, т. 3 от ДР на същата Наредба, както следва: лекарствен продукт със същото международно непатентно наименование, количество активно вещество в дозова единица, лекарствена форма в окончателна опаковка на производител/производители, вписан/вписани в разрешението за употреба/решението на Европейската комисия, издадено по реда на Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета. Това е относимо към преценката дали лекарствен продукт, чиято цена се определя, е такъв по смисъла на чл.8 ал.1 т. 1 от НУРПРРРЦЛП. В случая, такава констатация е налична в оспорения административен акт, установена е цена на производител по чл. 8 ал. 1 от същата Наредба.

Не се установяват обстоятелства, годни до обосноват извод за допуснати съществени процесуални нарушения в производството по издаване на оспорения акт. Съгласно чл. 43, ал. 1 от НУРПРРРЦЛП, в случай на липса на промяна на цените, посочени в декларацията – справка по чл. 33, ал. 2 от същата Наредба, въз основа на която е била утвърдена цена по чл. 2, ал. 1 от НУРПРРРЦЛП на включен в Позитивния лекарствен списък лекарствен продукт, притежателят на разрешение за употреба или упълномощен негов представител представя на всеки 24 месеца от датата на утвърждаване на последната цена, декларация образец, утвърден от Съвета, удостоверяваща тези обстоятелства. В случая не е спорно, че дружеството жалбоподател е подало в изискуемия срок декларация за липса на промяна на цените на лекарствения продукт по чл. 43, ал. 1 от Наредбата, поради което и на основание чл. 43, ал. 6 от НУРПРРРЦЛП органът е започнал служебна проверка. При извършената проверка обаче ответникът е установил по-ниска цена на производител в референтна страна, а именно С., която е в размер на 5,80 евро за референтен продукт от 30 таблетки, за което дружеството е уведомено по реда на чл. 43, ал. 8 от Наредбата. В 14-дневен срок от съобщението дружеството не е подало заявление за промяна на цената на лекарствения продукт, с оглед което Съветът служебно е взел решение за промяна на утвърдената цена – чл. 43, ал. 9 от НУРПРРРЦЛП.

При проверка на цената на производител на лекарствен продукт НСЦРЛП използва публикуваните от държавните институции цени и методиките за изчисляване на съответната държава, както и информацията от базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration (Споразумение за съвместна дейност по отношение на ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти). Съгласно чл. 8, ал. 7, т. 1 от Наредбата цената на производител в държавите Б., Г., Испания, Италия, Л., Л., Румъния, С., С. и Франция е цената, обявена за цена на производител и оповестена от съответните държавни институции, включително на интернет адресите, на които се публикуват цените на лекарствените продукти, и/или в базата данни EURIPID Collaboration, в случая официалният сайт на Министерство на здравеопазването на С..

Нормата на чл. 8, ал. 7 от Наредбата изрично посочва, че цена на производител в страните по ал. 1, т. 1, е цената, обявена за цена на производител и оповестена от съответните държавни институции, включително на интернет адресите, на които се публикуват цените на лекарствените продукти, и/или в базата данни EURIPID Collaboration и **2.** цената, изчислена въз основа на нормативната уредба на държавите по ал. 1, т. 1, в случаите, в които държавните институции са оповестили цена на търговец на едро/дребно.

Тълкувайки разпоредбата на чл. 8, ал. 4 във връзка с чл. 8, ал. 7 от НУРПРРРЦЛП, се налага извод, че цената на производител в референтните държави по ал. 1 на чл. 8 от Наредбата, измежду които е и С., е обявената за цена на производител и оповестена от съответните държавни институции, по начина и със способите, предвидени в чл. 8, ал. 7, т. 1 и т. 2 от Наредбата. В хода на проведеното съдебно производство ответната страна е представила доказателства, от които се

установяват същите обстоятелства, включително и служебна кореспонденция от 2021 и 2022 г. между НСЦРЛП и Министерство на здравеопазването в С.. Ирелевантно е обстоятелството, дали е налице потвърждение от компетентните държавни институции на С. относно цена на производител на лекарствен продукт, който да е „същият“, като процесният. Представената кореспонденция дава представа за разбирането на държавните органи на С. за понятието “Uradne cena cena lieku”, като изрично разяснява, че понятието се тълкува като цена на производител, без в нея да е включен ДДС. Това е принципна позиция на държавни органи досежно тълкуването на техническа терминология, за което не е необходимо препотвърждаване при всяко административно производство по ценообразуване на лекарствени продукти.

Проектът EURIPID се финансира от Европейската комисия по силата на Р. споразумение за съвместна дейност и служи за достъп до актуалните цени на лекарствените продукти, доплащани с обществени средства, в държавите - членки, чрез онлайн поддържана база данни, като към момента съдържа информация за цените на лекарствените продукти в 27-те държави - членки на Европейския съюз. Тази база данни обединява официалните регистри за цените на лекарствените продукти на членуващите държави в единна информационна система, а партньори в споразумението са национални администрации на държавите - членки, на които по силата на националното законодателство е възложено ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти.

В разпоредбата на чл. 8а от НУРПРРРЦЛП е предвидено, че при проверка на цената на производител по чл. 8 на лекарствен продукт Съветът използва публикуваните от държавните институции цени, както и информацията от базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration (Споразумение за съвместна дейност по отношение на ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти). При разминаване на цените, публикувани от съответната държава, и тези в базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration се взема по-благоприятната за заявителя цена. Когато при проверката по ал. 1 цена на производител за лекарствен продукт/ лекарствени продукти се установи само в базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration, цената се взема предвид след потвърждение от държавната институция на съответната държава. В случая установената от административния орган по-ниска цена представлява такава по смисъла на чл.8а, ал.1 от НУРПРРРЦЛП, а не такава, установена само в базата данни по Споразумението за съвместна дейност EURIPID Collaboration, поради което не е било необходимо потвърждение от държавната институция на съответната държава.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в предвидената форма, след спазване на административнопроизводствените правила, след точно прилагане на материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на закона, поради което оспорването срещу него следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 АПК, следва да бъде уважено искането на ответника за юрисконсултско възнаграждение. Размера на последното съдът определя на 102,26 (сто и две евро и двадесет и шест евроцента), представляващи равностойността на 200 лв., съобразно чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 143, ал. 3 и чл. 144 от АПК, вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, и в съответствие с чл. 4 и чл. 5 от Закона за въвеждане на еврото в Република България. Сумата е дължима на НСЦРЛП, който е юридическо лице съгласно чл.258, ал. 1 от ЗЛПХМ.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно АПК, Административен съд София – град, 32 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Зентива к. с., Чешка република срещу решение № НСР-40026/11.02.2026 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти.

ОСЪЖДА Зентива к. с., Чешка република, вписано в Търговския регистър, воден от Общински/градски съд в Прага, раздел А, фирмено дело № 64046, ид. № 49240030, да заплати на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти сумата от 102,26 евро (сто и две евро и двадесет и шест евроцента) - юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: