

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Г. Т. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно на лист б по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОПП - СДВР – редовно уведомен, по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 29392/09.08.2023 година от ответника, с приложени писмени документи под опис, а именно: Копие от Протокол за извършена проверка за употреба на наркотични вещества и упойващи вещества на лицето Б. Г. Т., изготвен на 28.04.2023 година.

АДВ. Б. – По отношение на представения документ от ответника, ние бяхме

приложили нечетливо копие на този протокол, който е представен от ответника. Моля за даване на възможност да се запозная с представения протокол, защото поради здравословни причини миналата седмица не успях да се запозная с материалите по делото преди съдебното заседание.

СЪДЪТ предоставя на адв. Б. писмените документи депозирани от ответника.

Адв. Б. – След запознаване с представените от ответника писмени доказателства, не възразявам същите да бъдат приети. Считаю, че е достатъчно четлив протокола, от който се установява, че тестът извършен на моя подзащитен е неотрицателен.

По доказателствата приложени към писмо от 09.08.2023 година, от началника на 03 сектор АО ОПП СДВР, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

Адв. Б. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. Считаю наложената, обжалвана, принудителна мярката за неправилна и незаконосъобразна, с оглед днес представеното доказателство, протокол за извършване на тест за упойващи и наркотични вещества, който е отрицателен. Това обуславя тезата ми, която съм изложил още в жалбата си, че подзащитния ми е желал, още в началото да бъде направен тест, не са му дали такава възможност. При последващата проверка е изявил собственото си желание да му бъде направен такъв, очевидно резултатът е бил отрицателен, каквото е било и първоначалното ни становище. Считаю, че полицейските служители не са извършили равномерно действията си по извършване на първоначалната проверка, не са го съпроводили до медицинско заведение, където да му бъде направен тест, като освен това е бил подведен, че може да шофира без регистрационни табели, свидетелство за управление на МПС, което му било взето с въпросната ПАМ. На основание всичко изложено, считаю, че от добросъвестното му поведение в последствие показва правотата на първоначалното му искане, което е било да му бъде извършен тест, което не е направено, поради което считаю, че въпросната ПАМ, която сезира отказ от извършване на тест е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: