

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2377** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИШЕЦ, Л. И. Н., редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 19959/30.05.2022г от СДВР ОПП във вр. с указания на съда с представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА становище вх. № 22042/13.06.2022 г от ищеца.

ДОКЛАДВА, че във вр. със становището съдът е задължил ответника да представи препис от книгата за посещения в СДВР, което не е сторено към настоящия момент.

АДВ. В.: Да се приемат представените писмени доказателства

ЮРК.Х.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмо вх. № 19959/30.05.2022г от СДВР ОПП във вр. с указания на съда.

ПРИЕМА становище вх. № 22042/13.06.2022 г от ищеца.

АДВ. В.: Водим единия свидетел М. В. И.. Другият е възпрепятстван - пътува.

ЮРК.Х.: Да се разпита свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Да се разпита

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

М. В. И. 19 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. В.:

Аз съм приятелка на Л. Н.. Познаваме се от 5-6 години, доста се събирате, общуваме почти всеки ден. Проблемите на Л. с автомобила започнаха месец май 2018 г. Доста се притесняваше как ще излезе от ситуацията, оплакваше се, че не може да спи, притесняваше се за детето си. Има малко дете и трябваше да ангажира други хора да го возят. Наложих да купи друг автомобил, защото имаше нужда от такъв. Взех го със софийска регистрация, за да избегне ходенето до КАТ. Реши, че е лично към нея. Тя живее в [населено място], а училището е в града. Тя има шофьорска книжка. Закупила колата законно, а не може да я ползва. Беше притеснена от тази ситуация.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на юрк.Х.

Доста пъти се е налагало да ходи в КАТ. Около три години. Толкова време продължи процесът. Купи друг автомобил джип марка „А.“

ЮРК.Х.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на съда:

Не е споделяла конкретно какви разходи е направила във връзка с отказа да се регистрира автомобила й. След това имаше разходи, след като върнаха автомобила.

Той е стоял дълго време на паркинг и трябваше да се сменят гуми.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

АДВ. В.: Държим на разпита на другия свидетел и на справката за посещения в СДВР.

ЮРК.Х.: Писмото за представяне на справката е пристигнало по-късно и моля за срок, за го представя.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи исканите доказателства – заверен препис от книгата за посещения в СДВР.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.09.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: