

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4072** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:27 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. А. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. М. – редовно уведомена се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по съдебномедицинска експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ищеца, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Няма въпроси към вещото лице и моли заключението да се приеме. Изразява становище по съществото на предявения иск, като моли същият да бъде уважен изцяло, като бъдат присъдени и сторените по делото разноски.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Д.: Запозната съм със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-техническата експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице:

д-р Д. Г. М. – 62 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на съдебно-медицинската експертиза, изготвена от вещото лице д-р Д. М., тъй като същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебномедицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600,00 /шестстотин/ лв., от които 400,00 /четиристотин/ лв. внесени като първоначален депозит. ИЗДАДЕ СЕ един брой РКО за сумата от 400,00 /четиристотин/ лв.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 200,00 /двеста/ лв., представляваща допълнително възнаграждение за работата на вещото лице.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. От събраните по делото доказателства, вкл. от изготвената и приета днес съдебно-медицинска експертиза, не се доказаха действия и бездействия от страна на ответника. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща](#), по номера на делото.

Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: