

# Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2263** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. – нередовно призован, не се явява. Призовката на същия е изпратена в Центъра на ДАБ в[жк], където се сочи, че е настанен след връщането му от А.. Призовката е върната е със забележка, че лицето е напуснало Центъра самоволно на 20.03.2024 г.

За него в залата присъства назначения от съда за процесуален представител АДВ. Л. Д. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - МС – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Е. Х., който представя пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР К..

В залата се явява и ПРЕВОДАЧЪТ А. С. А..

С оглед неявяването на жалбоподателя М. С., СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА преводача от участие в настоящото производство. За явяването му в днешното съдебно заседание ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 50.00 (петдесет) лева, което да се изплати от бюджета на съда с РКО. Да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се).

АДВ. Д.: Моля да се даде ход на делото, тъй като няма основания за отлагане. Дори и да го отложим, не знаем къде да търсим представлявания от мен чужд гражданин.

ЮРК. Х. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от М. С., гражданин на Афганистан, рег. № УП – 15750 от 27.02.2024 г. против Решение № 2341 от 08.02.2024 г. на председателя на ДАБ – МС, с което му е отказан статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и становището, изразено в нея. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представям 3 бр. актуални справки, изготвени от Дирекция „Международна дейност“ относно актуалното състояние на държавата по произход на жалбоподателя - Афганистан, за да може да има една много по-пълна информация, тъй като ние се стремим да представяме на съда, а и да разполагаме с такава, когато трябва да се произнасяме по искания за закрила. Обичайно задаваме конкретни въпроси към дирекция „Международна дейност“, за да се актуализира информацията, въз основа на една много пълна селекция на абсолютно всичко, което е относимо при произнасянето. Постарах се да обхвамна абсолютно всичко, което е буквално актуално към този момент, защото последната справка е от 04.04.2024г. Предвид информацията, която върви през нас и с оглед спецификата на делата, моето лично старание е да се предостави абсолютно цялата информация, която е необходима.

Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените актуални справки, както и приложените документи към административната преписка. Същите са относими към предмета на доказване. Действително представената справка от 03.04.2024 г. е различна по съдържание от тази, която е от 04.04.2024 г. Двете са с различен предмет. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат справките, но мога да кажа от беглия ми поглед, че справката от 04.04.2024 г. е само общи приказки. Няма промяна в становището и напр. отразяване, че Афганистан е станала демократична държава. Има данни за намалена корупция. Аз когато се готвих за делото, прочетох, че дори нещата стават по – лоши, защото талибаните са върнали убийството на жени с камъни заради изневяра. Така, че аз не знам това, предвид обема на тези справки, не мога да дам становище дали този факт е отразен в тези справки, но това е факт, с който се запознах по повод подготовката ми по това дело. Има го и в Становище на Международните организации. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка. ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на ответната страна за приобщаване към доказателствата по делото на представените в днешното съдебно заседание заверени копия на актуални Справки, изготвени от Дирекция „Международна дейност“ за актуалното положение в Афганистан, нивото на сигурност, обществено политическата и икономическа обстановка, отношението на талибаните към представителите на предишната власт, включително към жените, достъпът до образование и работа, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от пълномощника на ответника актуални Справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС, вх. № ЦУ – 617 от 09.08.2024 г., ЦУ – 1031 от 03.04.2024 г. и ЦУ – 1045/09.04.2024 г.

С оглед становищата на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт на ДАБ - МС, обективиран в Решение № 2341/08.02.2024г. на председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно по съображенията, изложени в жалбата.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението на председателя на ДАБ при МС.

В хода на административното производство е установено, че се отнася за мигрант, а не за лице, което желае международна закрила.

Първи и най-важен факт е, че лицето е напуснало, по негови думи, територията на Афганистан през 2020 г., далеч преди установяването на Ислямско емиратство Афганистан.

На следващо място, лицето не е желало международна закрила, тъй като ако то е желало такава, още с влизането си на територията на Р България, би подало молба за такава закрила. В случая, жалбоподателят е заловен на границата с РСърбия. На трето място, той самият посочва, че е желал да достигне територията на РГермания.

Считам, че не са налице предпоставките на чл. 8 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, а и на чл. 9 от ЗУБ - за представяне на хуманитарен статут. В заключение, мотивът, който е посочен в молбата за международна закрила, цитирам, че „...талибаните не са го оставили да живее спокойно, желанието му да продължи образованието и да се чувства нормален човек“ не съответства на обективните данни, че лицето е напуснало територията на Афганистан през 2020 г., тоест, бежанската

история която представя в интервюто е невярна, тъй като той е пребивавал извън територията на Афганистан.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна, а решението за правилно и законосъобразно.

Правилно е преценено, че не са налице основанията по чл. 8 и по чл. 9 от ЗУБ и в този смисъл, моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: