

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. Г. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява. Постъпила е в съда молба от адвокат А. от 27.03.2025г., с която са представени доказателства и е изразено становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦАЙ ПРИ ООР, 03 ВЗВОД ПРИ 01 РУ – СДВР - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ЗППАМ № 2253з -1367/01.11.2024 на полицаи при ООР, 03 взвод при 01 РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 17.12.2024 г.

ДОКЛАДВА, постъпила на 14.02.2025г. молба от ответника, с която уведомява Съда, че са изпратени доказателствата за компетентността на издателя на акта.

ДОКЛАДВА, постъпило на 24.02.2025г. писмо от ответника, с което изпращат доказателства във връзка с мл. инспектор Р. Д..

ДОКЛАДВА, постъпило на 24.02.2025г. писмо от ответника, с което изпраща Заповед за компетентност на органа издал акта.

ДОКЛАДВА, постъпила на 27.03.2025г. молба от страна на жалбоподателя, с която се представя като доказателство протоколно определение, с което жалбоподателят се е признал за виновен в извършване на престъпление и е сключеното споразумение във връзка с деянието.

ДОКЛАДВА, постъпила на 27.03.2025г. молба от юриконсулт И., с която също се изпраща споразумението по отношение на жалбоподателят.

Юриконсулт И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям удостоверение за компетентност на полицейския орган, въз основа на което може да издава съответните актове. Не възразявам да се приемат всички докладвани в днешното съдебно заседание документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото материалите съдържащи се в административната преписка, както и всички документи, представени с писмени молби от двете страни по делото, които бяха докладвани в днешното съдебно заседание.

Предвид липсата на доказателствени искания, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, **СЧЕТЕ** делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриконсулт И.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразна издадената ПАМ. Видно от представените писмени доказателства, безспорно е установено извършеното от жалбоподателя нарушение, за което му е съставена съответната ПАМ. Същият съставлява хипотезата на чл.171, т.1, б.“б“ от ЗДвП, установено е наличието на кокаин чрез „Алкотест дрегер“. Моля за Вашето решение за потвърждаване на издадената ПАМ. Претендирам присъждане на юриконсултско възнаграждение. В случай, че защитата на жалбоподателя претендира разности над минимума определен в Наредба №1 за минималните адвокатски възнаграждения, правя възражение за прекомерност на същите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: