

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **182** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Н. Д., редовно призован, не се явява, представлява се заедно и поотделно от адв. Г. и адв Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК П. Х. П. – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не се явява не изпраща представител

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед за прилагане на принудителна административна № 19-4332-00232 от 20.11.2019 г. по СДВР Отдел „Пътна полиция“.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Твърдя, че жалбоподателят не е управлявал МПС БМВ с рег. [рег.номер на МПС] на 17.11.2019 г. и не е присъствал на въпросната дата и по въпросното време в участъка. Не е присъствал на мястото на извършване на проверката. Във връзка с изложените твърдения моля да допуснете до разпит двама свидетели в режим на довеждане, които водим и са извън залата към настоящия момент а именно А. Н. и П. Г. П., които са били в колата по време на проверката.

Съдът намира, че в конкретния случай по делото са представени писмени доказателства, с положен подпис от страна на жалбоподателя, които имат обвързваща доказателствена сила и същата не може да бъде оспорена чрез гласни доказателства, поради което-същите в настоящия казус-са недопустими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане за допускане и изслушване на свидетелски показания.

Адв. Г.: В този случай оспорваме автентичността на документите, на който е положен подпис на жалбоподателя. Твърдим, че подписите в Подписите в АУАН бл. № 633832 от 17.11.2019 г. и Талон за медицинско изследване № 0025933 от 17.11.2019 г. не са положени от него. В тази връзка моля да допуснете и назначите а съдебна графологична експертиза, която да отговори на въпроса подписите в АУАН и Талон за медицински преглед положени ли са Г. Н. Д..

С оглед на твърденията и свързано с доказателствената сила на писмените доказателства, които са приложени към административната преписка, съдът намира искането за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебна графологична експертиза, която да отговори на въпроса – Подписите в АУАН бл. № 633832 от 17.11.2019 г. и Талон за медицинско изследване № 0025933 от 17.11.2019 г. положени ли са от Г. Н. Д..

Определя първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносим в 7-дневен срок от днес страна на жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание.

След представяне на доказателства за платен депозит вещото лице да се призове.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 22.04.2020 г. от 14:15 часа, за която дата и час страните редовно уведомени..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: