

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4366** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. Т. – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба на 05.02.2021 г. от адв. М., който информира, че няма възможност да вземе участие в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. А., с представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. К. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. М. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. К. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р А. С. Н. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-медицинската експертиза, постъпило по ел. път на 11.11.2020 г.

ЮРК. А. – Запозната съм с експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице д-р А. С. Н. – 65 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 366.00 лева по вносни документи от 29.09.2020 г., 30.11.2020 г. и от 01.12.2020 г., за което се издаде РКО.

ЮРК. А. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Възражявам, в случай че се претендират разноси над минималните по наредбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на ТП на НОИ С. град като правилно и законосъобразно постановено в съответствие с материалния и процесуалния закон, от което е видно, че претърпяната трудова злополука обхваща предвидените от законодателя хипотези по чл. 55, ал 1 от КСО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

