

РЕШЕНИЕ

№ 992

гр. София, 21.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4592** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) във вр. с чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Университет за национално и световно стопанство, представляван от ректора – проф. д-р ик.н. С. С. АД, с адрес: [населено място], подадена чрез процесуалния представител юрисконсулт М. Ч., против заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, в частта на заповедта, с която е одобрена КК и КР за имот с идентификатор 68134.1600.58.1.

В жалбата са наведени доводи за материална незаконосъобразност на заповедта в оспорената ѝ част и нарушение на административнопроизводствените правила. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част като преписката бъде върната на административния орган за отразяване в КК и КР на собствеността и ползвателя на сградата. Твърди се също, че неправилно е отразена квадратурата на сградата като неправилно е отразена площта на сградата с този идентификатор и сградата с ид. № 68134.1600.58.2, с 8.83 кв.м. в повече от съставения А.. Не се претендират разноски от проц. представител в с.з.

Ответникът чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата в писмено становище /л. 120/ и в с.з. чрез проц.

представител, който претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за допустима срещу процесната заповед по отношение на имот с идентификатор по одобрената КК № 68134.1600.58.1, за който в КР липсват данни за собствеността и ползвателя на имота, като подадена от заинтересовано лице, доколкото жалбоподателят твърди, че е ползвател на процесния обект.

Обжалването е и в рамките на преклузивния срок по чл. 49, ал. 2 от ЗКИР, който започва да тече от датата на обнародване на оспорената заповед в ДВ бр. 68 от 04.09.2012 г. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна.

Със заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. г. на изпълнителния директор на АГКК е одобрена кадастрална карта (КК) и кадастрални регистри (КР) за територията на район "Студентски", Столична община, област С.. Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 68 от 04.09.2012 г., на основание чл. 49, ал.2 от ЗКИР.

По делото е приет акт за държавна собственост № 7878/01.03.2012 г., съставен и утвърден от областния управител на Област С. – град, в който е отразено, че бл. № 26, представляващ студентско общежитие, е със застроена площ от 1472 кв.м. и е с пл. № 58, съгласно скица № СК-94-889/19.12.2011 г.

От приетото и неоспорено от страните заключение по СТЕ, изготвена от вещото лице Т. А., която настоящият съдебен състав кредитира като обективно и компетентно изготвено, окончателно прието в с.з. от 21.01.2014 г. се установява, че процесната сграда с идентификатор 68134.1600.58.1 се намира в ПИ с идентификатор № 68134.1600.58. Заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ по отношение на ПИ с идентификатор № 68134.1600.58 и сграда с № 68134.1600.58.2, разположен в същия, е оттеглена със заповед № РД-18-38(1)/02.10.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Видно от приета по делото справка, към датата на издаване на процесната заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в одобрения кадастрален регистър липсват отразени данни за собствеността върху сграда с ид. № 68134.1600.58.1. По делото не се спори, а и вещото лице посочва, че тази сграда е същата, която е отразена в А. № 7878/01.03.2012 г., която представлява ст. Общежитие – бл. № 26 и в кад. План на [населено място] е била отразена като една сграда с № 58. Съгласно заключението процесната сграда с № 68134.1600.58.1. е правилно нанесена като квадратура в кадастралната карта,

Оспорената в настоящото съдебно производство заповед е издадена в производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри /глава пета от ЗКИР/.

Кадастърът, съгласно чл. 2, ал.1 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред, а съгласно чл. 43, ал. 1, т. 5 вр. чл. 41, ал. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР,

кадастралната карта и кадастралният регистър за урегулираните поземлени имоти се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове и друга документация, одобрени по реда на отменените ЗЕКРБ, З. и др., или са набрани чрез геодезически, фотометрични и други измервания и изчисления, като данните за собствениците и носителите на други вещни права се набират от източниците по ал. 2 на същия член. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри се определят с Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /ДВ, бр. 41/13.05.2005 г. / (Наредба № 3). Заповедите, включително процесната, издадени на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР нямат конститутивно, а само констативно действие. В тях се отразява действителността – такава, каквато е към момента на изготвянето на съответната карта.

Разпоредбата на чл. 26, ал.1 от ЗКИР постановява, че всеки поземлен имот, сграда и самостоятелен обект в сграда получават идентификатор, а в съответствие с чл. 27, т.2 от ЗКИР, основни кадастрални данни за сграда са: идентификатор; очертание на сградата, определено с геодезическите координати на определящите го точки; застроена площ; брой етажи; предназначение; адрес.

В конкретния случай от доказателствата по делото се установява, че процесната сграда е нанесена в КК с идентификатор № 68134.1600.58.1. Съгласно установеното по-горе и заключението на вещото лице, същата е правилно нанесена като квадратура в КК поради което жалбата, в тази ѝ част е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Неправилно, в заповедта, в частта ѝ за одобряване на КР не са отразени собствеността и ползвателя на сградата. Собственик, съгласно А. № 7878/01.03.2012 г. е държавата, а имота е публична държавна собственост. Същият, съгласно разпореждане № 80/07.08.1997 г. на МС и заповед № РД-099/02.04.1999 г. на областен управител на Област – С., е предоставен за управление и ползване на Университет за национално и световно стопанство, т.е. на жалбоподателя.

Настоящият състав на съда намира, че административният орган следва служебно да събере данни за засегнатите с процесната заповед имоти, обема на права върху тях и титулярите. Задължения в тази посока имат както административният орган, така и собствениците на имоти, в обхвата на изработената кадастрална карта по аргумент на [чл. 41, ал. 2](#) и [чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР](#). Неизпълнение на задължението от собственика, при поискване от органа обаче, не освобождава същия от задължението му да установи тези данни, чрез други начини, посочени в разпоредбата на закона: от регистрите към картите и планове [/чл. 41, ал. 2, т. 1 от ЗККИР/](#); от регистрите на общинската и областната администрации [/чл. 41, ал. 2, т. 3 ЗКИР/](#); от предварителните имотни партии, предоставени от Службата по вписвания, по реда на [чл. 71, ал. 3 от ЗКИР](#). Именно по начина, посочен в чл. 41, ал. 2, т. 3 от ЗКИР е следвало в хода на производството да се установят правото на собственост на държавата и на ползване – управление на У., [населено място]. В този смисъл е неоснователно възражението на ответната страна, че жалбоподателят е бил длъжен да удостовери в хода на производството правата си на ползвател. Това твърдение противоречи на посочената

законова разпоредба, чийто прочит е несъмнено в посока наличието на задължение за упражняване на служебното начало от органа при попълването на КР със съответните данни за собственик и ползвател на съответния имот /в този смисъл реш. №№ 2325 от 16.02.2012 г. на ВАС по адм. д. № 12259/2011 г., II о. и решение № 3121 от 2.03.2012 г. на ВАС по адм. д. № 15071/2011 г., II о./.

Следва оспореният административен акт да се отмени в частта, относно одобрения КР за имот с идентификатор № 68134.1600.58.1. и в тази част преписката се върне на административния орган с указание като собственик на имота в кадастралния регистър да се впише държавата и като ползвател – Университет за национално и световно стопанство

По изложените съображения, жалбата против заповед № РД-18-53/23.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта на заповедта, с която е одобрена КК и КР за имот с идентификатор 68134.514.510, в който не е отразена сграда за енергопроизводство, представляваща енергиен обект – трансформаторен пост, с диспечерски номер 31-167, следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По делото не се претендират разноски от жалбоподателя, поради което и въпреки изхода на спора такива не следва да се присъждат.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, II отделение, 33 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Университет за национално и световно стопанство, представляван от ректора – проф. д-р ик.н. С. С., с адрес: [населено място], подадена чрез процесуалния представител юрисконсулт М. Ч.,

ЗАПОВЕД № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, в частта на заповедта, с която е одобрен кадастрален регистър за имот с идентификатор 68134.1600.58.1., в който не са отразени данни за собственост и ползвател на имота;

ВРЪЩА делото като адм. преписка на адм. орган за произнасяне при съобразяване с дадените в мотивите задължителни указания по приложение на закона;

На основание чл. 174 от АПК определя месечен срок за произнасяне на органа;

ОТХВЪРЛЯ жалбата, в частта, досежно одобрената със ЗАПОВЕД № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ кадастрална карта за имот с идентификатор 68134.1600.58.1., по отношение на отразената в същата квадратура;

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република Б..

СЪДИЯ: