

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8588** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКСТРИЙМ МЕДИЯ“ ООД – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Й. е постъпила молба на 30.09.2025 г., с която моли да не се дава ход на делото и разглеждането да бъде отложено за друга дата, тъй като е служебно ангажиран извън страната, представя доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото. По отношение на постъпилата молба, считам същата за неоснователна. Делото е насрочено в предходен момент и жалбоподателят е имал възможност да организира защитата си. От друга страна не са представени доказателства за твърденията, изложени в молбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да се запознае с доказателствата, приложени с молбата от жалбоподателя, чрез адв. Й..

ЮРК. Й.: Поддържам мнението си. Не се вижда заплащане на този самолетен билет, който действително е от 01.10.2025 г. до 03.10.2025 г., но кога е закупен няма доказателство. Моля да се съобрази фактът, че определението на съда е от 28.08.2025 г., т.е. повече от един месец и отново поддържам, че жалбоподателят е могъл да организира защитата си. Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че депозираната молба от процесуалният представител на жалбоподателя е допустима, своевременно подадена и основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 1 АПК, съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани.

В случая са налице данни за обективни пречки, които възпрепятстват пълномощника на ответната страна да се яви на насроченото съдебно заседание. Не се твърди и липсват доказателствата, че жалбоподателят не може да се яви лично на насроченото съдебно заседание. Следователно не са изпълнени формалните основания за отлагане на делото.

Независимо от това обаче и с цел да се осигури възможност на страната в пълен обем и достатъчно ефективно да организира защитата си по предявения спор, съдът намира, че делото следва да се отложи за друга дата и час.

Въз основа на гореизложеното, СЪДЪТ счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 13.11.2025 година, от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 139, ал. 2 АПК повторно искане за отлагане на делото на същото основание няма да бъде уважено от съда, както и че следва да организира защитата си по начин съответстващ на желанието за бързо и своевременно развитие на производството.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: