

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. Л. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 8121к-9720/08.10.2020 г. на министъра на вътрешните работи, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства, както и материалите по адм. д. № 11683/2020 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 596/08.01.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.02.2021 г. със съдържащо се в нея искане за спиране на делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат представените от

ответната страна доказателства, с изключение на снимките от личния живот на доверителя ми. Представям заповед № 8121к-9069/14.09.2020 г. Поддържам молбата за спиране на делото.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. По отношение на искането за спиране на настоящото дело, считам същото за неоснователно, ноторно известно е, че дисциплинарната отговорност се носи редом с наказателната и административнонаказателната и видно от всички материали по дисциплинарното производство, служителят е наказан с най-тежкото дисциплинарно наказание във връзка с нарушаване на Етичния кодекс, а не за извършено престъпление. По отношение на днес представената заповед, считам същата за неотнормима, тъй като дисциплинарната отговорност е лична. В жалбата е направено възражение за допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в това, че оспорваната заповед не е била съгласувана от юрисконсулт на МВР. В тази връзка представям процесната заповед, от която е видно, че е съгласувана с директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ при МВР.

АДВ. П.: От днес представената заповед, не се установява извършването на съгласувателна процедура, тъй като е възможно последната да е осъществена впоследствие.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и по адм. д. № 11683/2020 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 08.01.2021 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото съдебно производство до приключване на досъдебно производство № 73/2020 г. по описа на Следствения отдел на СГП. НАМИРА, че произнасянето по досъдебното производство не е преюдициално по отношение на дисциплинарното производство, което е за извършено нарушение на Етичния кодекс, а не за извършено престъпление, за което съответно се налага друг вид наказание и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми като основателна, да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна и да ни присъдите направените по делото разноски. В жалбата подробно съм изложил нарушенията на административнопроизводствените правила, на материалния закон и на целта и духа на закона. Поддържам изложените в жалбата съображения. Доверителят ми е наказан за извършено нарушение на етичните норми въз основа на някаква квитанция или фиш от А. Г., за изплащане на печалба, който фиш/квитанция не е представен по време на извършеното дисциплинарно производство.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта на министъра на вътрешните работи. Моля да ми дадете срок за писмени

бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: