

Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6259** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. З. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" -С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Н., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-оценителна експертиза, постъпило в срок на 15.03.2022 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-оценителната експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Б. И. Т. – 49 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението

Юрисконсулт Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда и страните въпроси.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 840 лева, от които 500 лв., платими от внесения първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе остатъка от 340 лева. в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 500 лв.

Адв. Г.: Представям и моля да приемете РА, РД и решението на директора на Дирекция ОДОП, по отношение на прехвърлителя [фирма]. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Не възразявам да се приемат. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, след което, предвид липсата на други доказателствени искания от страните, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства – РА, РД и решение на директора на Дирекция ОДОП – С., касаещи прехвърлителя [фирма].

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да отмените РА и процесното решение на директора на Дирекция ОДОП като незаконосъобразни. Считаме, че не са налице законовите предпоставки за прилагане на пазарна цена при прехвърлителната сделка от 07.10.2016 г., тъй като не се доказват отклонение от данъчно облагане или друго законово основание за определяне на допълнителни данъчни задължения. Алтернативно, моля да приемете като стойност на сделката тази, която е определена от вещото лице по приетата в днешното заседание съдебно-оценителна експертиза.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, в размер на заплатената държавна такса и платеното възнаграждение на вещото лице – 840 лева.

Юриисконсулт Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Считам, че днес приетото заключение на вещото лице не следва да се кредитира, доколкото при изготвяне на същото, вещото лице е ползвало сделки, които не отговарят на периода, през който е извършена спорната продажба. Вещото лице е ползвало сделки от м. януари 2017 г. и м. януари 2016 г.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: