

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7864** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "БАЯРХ ХОЛДИНГ" ЛТД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

М. Р. Н. – 52 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 4 от заключението имам предвид, че лицето не участва в последващи доставки от извън страната и не са изнасяни от територията на страната. Извозват се до пунктовете до изграждане на тръбопровода или до строителните обекти съобразно

плана за изграждане на газопреносната мрежа. Те само складира тези тръби, не ги купуват.

На стр. 6 съм посочила предмета на описаните фактури без да ги изследвам. Нямам задача да отговоря дали се касае за префактуриране на услугата.

На стр. 7 в отговор на въпрос 6.3 съм посочила фактурите в които са описани лицата изброени поименно на които е даван достъп до пристанище Б. и съответните зони.

Дружеството няма български персонал.

Адв. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Представям за сведение решение по адм. № 2833/22 година и указание на МФ.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ПРИЕМА за сведение представеното решение и указанието на МФ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 600 лв.

Адв. В. - Не възразявам.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 400 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок. Представям списък за разноските. Претендирам разноси по делото. Правя възражение за прекомерност

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 13 007 лв. на осн. чл. 161

от ДОПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: