

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 927

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **4838** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл.

АПК.

Образувано е по касационна жалба на Е. П. Ф. срещу Решение №7708/15.12.2022 година, постановено по адм. дело №4838/2020 година по описа на АССГ в частта в която е съдена да плаща лихви на КПКОНПИ за размера на отхвърлената част от иска – за разликата от 20 825,77 лева до предявения размер от 23310 лева.

С Разпореждане от 11.01.2023 година съдът е оставил без движение касационната жалба, като е дал конкретни указания за отстраняване на нередовностите в срок. Разпореждането е връчено лично на Е. Ф. на дата 16.01.2023 година, като на дата 20.01.2023 година касационният жалбоподател е посочил, че е подал жалбата си лично и в качеството си на адвокат, внесъл е следващата се държавна такса по сметката на ВАС в размер на 70 лева, но е представил Удостоверение за юридическа правоспособност на Е. П. Ф..

Предвиденият 7 дневен срок е започнал да тече от 17.01.2023 година и съответно на това изтичащ на 23.01.2023 година, понеделник-присъствен ден. Както в срока за отстраняване на нередовностите, така и към момента на постановяване на разпореждането, касационният жалбоподател не е отстранил допуснатите нередовности в касационната жалба – не е представил Удостоверение за юридическа правоспособност на ищеца и няма как ищецът сам да бъде на себе си адвокат, още повече, че съгласно чл. 25, ал.1 от Закона за адвокатурата (Доп. - ДВ, бр. 97 от 2012 г.) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз представлява своя клиент въз основа на писмено пълномощно. Упълномощаването пред съд може да бъде извършено и устно в съдебното заседание. В този случай упълномощаването се вписва в протокола от съдебното заседание.

Неизпълнението на всички указания на съда води до връщане на подадената

касационна жалба поради неотстраняване на нередовностите в нея. Сроковете за отстраняване на нередовностите са от категорията на процесуални преклузивни и с изтичането им се погасява правото на жалба, което пък води до десезиране на съда и предполага връщане на подадената касационна жалба по аргумент от нормата на чл.213а,ал.1 от АПК.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213а,ал.1 АПК, Административен съд-София-град

### О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационната жалба на Е. П. Ф. срещу Решение №7708/15.12.2022 година,постановено по адм. дело №4838/2020 година по описа на АССГ в частта в която е съдена да плаща лихви на КПКОНПИ за размера на отхвърлената част от иска – за разликата от 20 825,77 лева до предявения размер от 23310 лева.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от същото.

СЪДИЯ: