

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **168** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. С., редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Младши автоконтрольор в 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР – Т. Г. М., редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили материали – копие от разследването по ДП № 11374/2025 г. по описа на СДВР, прокурорска преписка № 5943.

ДОКЛАДВА писмо от МВР – СДВР от 22.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писма от ВМА от 08.06.2026 г. и 12.06.2026 г., като към последното е приложена съдебна химикотоксикологична експертиза.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА страните със заключението по съдебната химикотоксикологична експертиза.

СЪДЪТ (поотделно): Да се приемат докладваните доказателства по делото. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото, представената от ВМА съдебна химикотоксикологична експертиза.

ПРИЕМА всички представени в копие материали по ДП № 11374/2025 г. по описа на СДВР.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по подробни аргументи изложени в същата. Моля да отмени обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед по съображения изложени в представения по делото писмен отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че се претендират разноски над законоустановения минимум – правя възражение за прекомерност.

АДВ. Г.: Не претендираме разноски.

ЮРК. П.: В такъв случай – оттеглям възражението си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: