

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 29733

гр. София, 12.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 12.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **9387** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 19093/29.07.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Е. Х. А., гражданин на С., и А. О. А., И. О. А., Р. О. А., Р. О. А. и Р. О. А. (всички малолетни деца и граждани на С.), чрез законния им представител Е. Х. А. (майка), срещу Отказ за издаване на виза, издаден от Генералното консулство на Република България в [населено място], Т..

След разделянето настоящото адм. д. № 9387 / 2025 г. по описа на АССГ, 45 – ти състав, Първо отделение, продължава по жалба, подадена от Р. О. А., [дата на раждане], гражданка на С., чрез законния ѝ представител Е. Х. А. (майка), срещу Отказ за издаване на виза вид „D“, издаден на 25.07.2025 г. от Втори секретар при Генералното консулство в Република България в [населено място], Т., обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза, по заявление за издаване на виза № I. от дата 11.04.2025 г.

Жалбата отговаря на изискванията по чл. 150, ал. 1 от АПК, представени са документ за платена държавна такса и пълномощно (чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК), поради което формира извод за нейната редовност.

Същата е допустима, подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК от лице с правен интерес срещу индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 от АПК, който го засяга неблагоприятно. Не са налице предпоставките за оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на съдебното производство по смисъла на чл. 159 от АПК.

Не е налице изключението по чл. 10а, ал. 4 от ЗЧРБ по отношение на необжалваемостта по съдебен ред на отказите по чл. 9а, ал. 2, т. 4 от ЗЧРБ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване. Достатъчно е в случая, че оспорващият е посочил обстоятелства, при наличието на които с отказа за издаване на виза се нарушава упражняването на гарантирани от КЗПЧОС права и свободи, а именно – правото на неприкосновен личен живот съгласно чл. 8, § 1 (В този смисъл Определение по адм. дело № 2667/2025 г., IV отд. на ВАС).

Делото трябва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 2, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК Административен съд София-град, Първо отделение, 45 - и състав

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Р. О. А., [дата на раждане] , гражданка на С., чрез законен представител Е. Х. А. (майка), упълномощен адв. Т. Й. Л., адрес за призоваване: [населено място], [улица], етаж 1, кантора 1 и 2.

2. ОТВЕТНИК – Консулско длъжностно лице - Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И..

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 11.11.2025 г. от 09:25 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да предостави писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, прилагайки писмените, с които разполага.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства, проведена ли е съгласувателна процедура по заявление с № I. от дата 11.04.2025 г. за издаване на виза вид „D“, на лицето Р. О. А., [дата на раждане] , гражданка на С., съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните на основание чл. 138, ал. 3 АПК.