

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **874** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на първо и второ четене в 11:19 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Билдис“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Х., с пълномощно на лист 144 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: надлежно уведомена, не се явява. Депозирала е молба.

Вещото лице М. П. И.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 17.09.2024 година искане (молба) от вещото лице Е. В. Ж., с което уведомява съда, че не е изготвила допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, поради необходимостта от допълнителна информация, за което ѝ е издадено съдебно удостоверение. Моли да ѝ бъде дадена възможност да депозира заключението си в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпило по пощата на 18.09.2024 година, т. е. извън срока по чл. 199 от ГПК, заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице М. П. И..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице И. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 691,76 лв. (шестстотин деветдесет и един лева и седемдесет и шест лева).

Адвокат Х.: Не възразявам по срока за депозиране на съдебно-техническа експертиза. Запознат съм със същата. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице Ж. да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. На този етап няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на изготвената съдебно-техническа експертиза за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. Ж. да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.01.2025 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. Уведомено от днес да се счита и вещото лице М. И..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. Ж. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: