

Протокол

№

гр. София, 22.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 22.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5931** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - лично и с адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - не изпраща представител. Постъпила е молба от ответника от 20.02.2012 г. от юрк. Т. с представен болничен лист, с искане за отлагане на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Комисията има и други назначени юрисконсулти и заболяването на един от тях не е основание за издаване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение, представям отговор от МВР, дирекция „Човешки ресурси”, изх. № К-636/23.01.2012 г., от което е видно, че всички лични и кадрови досиета на щатните и нещатните служители на МВР, работили в структурите на ДС са предадени на ответника, поради което моля да задължите ответника да представи по делото личните кадрови дела, или данни за трите имена и адреси за призоваването им като свидетели на следните служители ст. л-т М. К.. В. – зам.-началник на отделение 05, отдел 06 на ДС, към 25.06.1981 г. и на инспектор кап. Д. Т. – служител на същата структура през 1981 г. В случай че не уважите това искане,

моля да ни издадете ново съдебно удостоверение, което да послужи пред ответника за снабдяване с данни на посочените лица.

В залата се яви адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, която бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Д.: Преди да получим писмения отговор ми се обади служител от МВР, който твърдеше, че при тях има данни за такива лица. Само каза, че за лицето Д. Т. има несъответствие с посочения ранг. След това получих писмото, което представяме днес. Считам, че е важно да бъдат разпитани тези лица. Индивидуализиращите данни сочим от преписката по делото. Моля да ни се допусне още един свидетел, тъй като доверителят ми твърди, че към датата, когато е извършена вербовката - 24.06.1981 г. е бил служебно ангажиран във високопланинска климатотерапия в санаториум в С. гьол.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Помня конкретната дата, тъй като на 21.06. са родени и баща ми и брат ми, те искаха да бъде там за рождението им дни, но не можах, тъй като бях ангажиран. Опитавме се да извършим проверка за данни за престой във въпросната база, но тогава беше възродителният процес и цялата болнична документация я няма.

Моля да ми се издаде съдебно удостоверение за страните и предмета на делото, както и етапа, на който се намира.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, тъй като при него се намират личните кадрови дела на служителите, да представи данни относно три имена, ЕГН, адрес и заеманата длъжност през 1981 г. в системата на ДС при МВР на лицата: ст.л-т М. К.. В. – зам.-началник на отделение 05, отдел 06 ДС - I СГУ на МВР към 25.06.1981 г.; инспектор капитан Д. Т., в отдел ДС – СГУ на МВР, служил в отдела през 1981 г.

ДОПУСКА свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя, който да установи обстоятелството къде се е намирал жалбоподателя на 24.06.1981 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение за страни, предмет и етап, на който се намира производството по делото.

ПРИЕМА представеното с молба с днешна дата писмо с рег. № К-636/23.01.2012 г. на МВР – дирекция „Човешки ресурси”.

На основание допуснатото за разглеждане с определение от 02.02.2012 г. конституционно дело № 14/2011 г., по искане на тричленен състав на ВАС за установяване противоконституционност на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 ГПК, вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по настоящото дело до произнасянето на Конституционния съд с решение по конституционно дело № 14/2011 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок - за жалбоподателя от днес, за ответника от съобщението.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава след произнасяне с решение на Конституционния съд на Р. Б. за възобновяване на производството.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: