

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2304** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се гледа делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Възразявам срещу постановката на КЕВР, с която обекта се определя като нов.

Обектът съществува от 1961 година. През 2001 година решихме с брат ми да се разделим имота, който е делим и направихме спогодба. Няма повече консумация нито на вода, нито на ток. Нямам други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Не става дума за нов обект, а става дума за отделяне на вече съществуващ обект. Жалбоподателката е подала заявление за включване и съответно дружеството и е отговорило със становище с което са и казали определени цени в решение на КЕВР, че трябва да заплати сума за присъединяване. В становището изрично е записано, че в срок от една година, ако тя не бъде присъединена, трябва да подаде ново заявление за присъединяване. Ето тук идва нейната жалба, тъй като тя е закъсняла и те са и прекратили процедурата, както е по Наредба № 6. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С една пенсия от 320 лева мисля, че тези цени, които са ги определили е чиста подигравка.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: