Протокол
№

гр. София, 25.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2083** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 ч се явиха:

ИЩЦАТА - Е. И. Ч. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание лично на 01.03.2013 г. – не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - Министерство на земеделието и храните (МЗХ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото и от днес.
Прокуратурата на Р Б. се представлява от прок. Я. Димитров от СГП.
В залата се явява ищцата лично и с адв. Д. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, както и уточняващата молба от 21.06.2012 г., ведно с приложените и подробно описани в същите писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба, представен от ответника от 03.09.2012 г. с приложените и подробно описани в него писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам иска и допълнителната уточнителна молба. Представям становище по отношение писмения отговор. Оспорвам твърденията в отговора,

изключващи отговорността на ответника. Твърдя, че е налице признание от тях, че все още не е проведено обезщетяване със земя. Направила съм доказателствени искания във връзка с това оспорване за служебно изискване на доказателствата, които съм посочила.
В днес представената молба съм направила искане по реда на чл.145, ал. 1 ГПК да задължите ответника да заяви за кои територии с необходимост от изготвяне на помощни планове не са възложени и изготвени такива. – във връзка с твърдението на ответника, че за бездействието е виновна СО, тъй като не била изготвила помощни планове.
Моля да задължите СО да представи доказателства – удостоверение колко декара е общинският поземлен фонд на С.-град, АОС на земите по чл. 19 ЗСПЗЗ – временна общинска собственост, предназначени за обезщетяване по чл. 10 ЗСПЗЗ,
Моля да задължите СОС да представи в цялост решение № 2 по протокол № 58/07.08.2003 г. и изменението на това решение с решение № 87 от протокол № 99/08.02.2007 г., ведно с цитираните докладни записки на кмета С., с които се определят територии по чл. 10б за обезщетяване.
Моля да задължите ОСЗ П. да представи по делото молбата от наследниците на С. Ч. и И. Ч. по посочени конкретни преписки.
Да задължите директора на ОДЗ С.-град да представи по делото описаните в т. 8 заповеди и цялата административна преписка, тъй като по тези преписки приключили през 2009 г. са определени по землища, конкретни имоти и декари за обезщетяване на собственици. За доказване, че има свободна земя, но не е проведено обезщетяване.
Претендираме вреди от бездействие за обезщетяване. Първото основание е, че сме подали молби. Второто е, че има свободна земя от общинския поземлен фонд. Моля да ни се даде възможност да представим решенията по чл. 19, ал. 8 ЗСПЗЗ. Моля да допуснете доказателства по чл. 192 ГПК, тъй като е трудно събирането на доказателства, за което ще представя допълнителни молби, алтернативно, моля да ни издадете съдебни удостоверения. Нямам други доказателствени искания.
ИЩЦАТА: От началото на изселването съм, работех в общината. Знам цялата трагедия във връзка с изселването на три села – 1800 домакинства – 67 000 дка общинска трагедия. Умряха хора по пътищата и трагедията си продължава, тъй като ВНС реши въпроса с възстановяване, възстановяват се земите на собствениците по ТКЗС. Нашите земи никой не ги върна, чакаха да измрат възрастните хора, за да не ги защитават. Писали сме и до МС и до НС жалби, петиции и продължаваме да правим. Хората си искат земята. Искаме да разширим кръга на вземанията си. Нашият имот е I и II категория.
АДВ. Д.: Поддържам искането си за експертиза, както и за гласни доказателства. Представям входящите номера на молбите за обезщетяване.
ЮРК. К.: Оспорвам иска. Считам, че е недопустим. Алтернативно, считам същия за неоснователен. По отношение на днес направените доказателствени искания, заявявам, че сме представили исканите от процесуалния представител на ищцата доказателства – подробно описани са като приложения към отговора. Считам, че искането за експертиза е неоснователно.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Не възразявам относно назначаване на експертизата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с уточняващата молба от 21.06.2012 г. и подробно описани в същите писмени доказателства.
ПРИЕМА представените от ответника, с отговора от 03.09.2012 г., писмени доказателства.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищцата, на основание чл.192 ГПК, в 7-дневен срок от днес с писмени молби, с преписи до третите неучастващи в делото лица, да посочи конкретните, намиращи се у тях документи, които иска да бъдат събрани по делото.
ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачата, формулирана в т. III от доказателствените искания в днес представената молба.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от ищцата в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.
ОПРЕДЕЛЯ вещо лице Р. С. К. – със специалност: геодезия, фотограметрия и картография, оценител на недвижими имоти: с адрес: С., жк Г. Д., [жилищен адрес] който да се призове след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

АДВ. Д.: Моля да допуснете гласни доказателства – свидетел при режим на довеждане за установяване на твърдените неимуществени вреди.
ЮРК. К.: Възразявам, не мисля, че с гласни доказателства могат да се доказват неимуществени вреди.
ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на ищцовата страна 1 свидетел при режим на довеждане за установяване на твърдените от ищцата претърпени неимуществени вреди в следствие бездействието на ответника.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.05.2013 г. от 11,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: