

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7810

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **1446** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Р. П.- гражданин на Р. федерация срещу Заповед № УРИ-5392 ПАМ-71/17.01.2025 година на НАЧАЛНИК СЕКТОР „ НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният наложил ПАМ по реда на чл.39а,ал.1 от ЗЧРБ- отнемане правото на пребиваване в РБ на Р. П.- гражданин на Р. федерация.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорватият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира исканията на оспорватия за задължаване на трети, неучастващи в процеса лица, посочени в молба от 25.02.2025 година да представят доказателства за неоснователни, тъй като същите не отговарят на изискванията на чл.192 ГПК- липсва отделна молба до третите лице и съдът няма как да им изпрати препис от същите.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2025 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Р. П..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК СЕКТОР „ НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР,

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ ДАЛИ ЩЕ СЕ ЯВИ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ И АКО- ДА, КАКЪВ ЕЗИК ВЛАДЕЕ ЗА ДА МУ БЪДЕ НАЗНАЧЕН ПРЕВОДАЧ.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ ,ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТИ, НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА ДА ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА ,ПОСОЧЕНИ В МОЛБА ОТ 25.02.2025 ГОДИНА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ СЪЩАТА Е ИМАЛА ПРЕДОСТАВЕНА ПРАВО НА ПОСТОЯННО ПРЕБИВАВАНЕ В РБ-ОТ КОГА ДО КОГА, ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРОВЕДЕНАТА БЕСЕДА С ОСПОРВАЩИЯ НА ДАТА 07.01.2025 ГОДИНА

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

В СЛУЧАЙ НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО С. С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК СЕКТОР „ НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ ПО ЗЧРБ,НЕ СОЧИ

ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО, СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20, АЛ.1, Б. "А" В" И "Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО, А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17, АЛ.3 АПК.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: