

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4736

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **1226** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка
с чл. 215 от Закона за устройство на територията.

Образувано е по жалбата на „МДЛ Сервиз“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М.
И. чрез пълномощник адв. С. С. против заповед № САГ25-РА54-172/12.12.2025 г. на главния
архитект на Столична община, с която на основание чл. 157 ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 19, ал. 1,
чл. 23, ал. 1, т. 2 от Приложение № 1 към чл. 4 от НПОРИМДЕРДТСО е отказано одобряване на
схема за поставяне на рекламен елемент с едностранна рекламна площ 24 кв.м. (8/3 м) в ПИ с
идентификатор 44063.6201.42, [улица], район „П.“.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат
конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържа доказателствено искане за представяне на цялата административна
преписка по издаване на оспорения административен акт, както и преписка вх. № САГ24-АХ00-
487/26.06.2024 г., която е основание за постановяване на отказ по депозираното от „МДЛ
Сервиз“ЕООД заявление.

По доказателствените искания, настоящият съдебен състав намира следното:

По делото е приложена административната преписка по издаване на оспорения административен
акт. Същата обаче е непълна. Не е приложена заповед за заместване № СОА25-РД15-
4109/06.11.2025 г. и доказателства (обратна разписка) за съобщаване на оспорения акт на неговия
адресат с писмо №към САГ24-АХ00-598-(3)/19.1.2025 г.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна искането на оспорващия за прилагане
по делото на преписка вх. № САГ24-АХ00-487/26.06.2024 г. следва да бъде уважено.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град,
Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.03.2026г. -14.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „МДЛ Сервиз“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. И. чрез пълномощник адв. С. С. със съдебен адрес:гр. С.,район „Искър“, [улица], ет. 4, ап. 20.

ОТВЕТНИК:Главния архитект на Столична община с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от заповед за заместване № СОА25-РД15-4109/06.11.2025 г. и доказателства (обратна разписка) за съобщаване на оспорения акт на неговия адресат с писмо №към САГ24-АХ00-598-(З)/19.1.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от преписка вх. № САГ24-АХ00-487/26.06.2024 г., ведно с административния акт, с която същата е приключена.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочат доказателства относно твърденията му за незаконосъобразност на оспорената заповед.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: