

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА ВАРНА В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Ш., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.12.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника служебни бележки с рег. № 32-637999/20.01.2023 г. и с рег. № 32-643204/23.11.2023 г., ведно с приложените към нея заверени за вярност документи

– 6 листа.

С разпореждане от 21.12.2023 г. жалбоподателят е уведомен за постъпилите документи от ответника и му е предоставена възможност за сведение и становище по приемането им като доказателства, в 7-дневен срок.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която изразява допълнение към доводите и съображенията, изложени в становище от 15.02.2022 г. и във връзка с решението на СЕС по дело № С-292/2022 г. Изразява становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. ДОКЛАДВА постъпила на 26.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която прави доказателствено искане за назначаване на нова съдебно-химическа експертиза с друго вещо лице и с формулирани задачи към експертизата.

Адв. Ж.: Запозната съм с документите от ответника. Не възразявам да се приемат. По повод на искането за представяне на доказателства за проследимост на пробите те са приложили регистрационна карта и разпечатка от някакъв техен софтуер. Моят въпрос беше Митницата да докаже, че това, което е изследвала с тези номера пломби-проби се отнасят по Протокол № 9. Ние не оспорваме, че две проби са взети, не оспорваме, че са с тези номера пломби, не оспорваме, че митническата лаборатория ги е изследва тези проби. Ние искахме да представят доказателства, че тези проби с тези пломби са взети по Протокол № 9.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от процесуалния представител на ответника с молба от 21.12.2023 г. служебни бележки с рег. № 32-637999/20.01.2023 г. и с рег. № 32-643204/23.11.2023 г., ведно с приложените към нея заверени за вярност документи – 6 листа.

Адв. Ж.: Аз много внимателно четох експертизата. Тази експертиза никаква работа не ни върши. Вещото лице не отговаря на въпросите. Той в съдебно заседание не можа да отговори на поставените въпроси. Той си излага някакви разсъждения. Моля да допуснете нова единична експертиза и да определите ново вещо лице, като се включат първоначалните въпроси и допълнително поставените с молбата от 26.02.2024 г.

Юриск. Ш.: Възразявам на искането за така наречената нова експертиза, доколкото в предходното съдебно заседание процесуалният представител е поискал да бъде приета експертизата.

По искането за допускане на повторна съдебно-химическа експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА повторна съдебно–химическа експертиза, която да работи по въпросите, по които е работила първоначалната експертиза, заедно с въпросите, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя в молбата от 26.02.2024 г. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–химическата експертиза в размер на 600.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. С. Г., с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, [жилищен адрес]01, GSM - хх.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. Ш.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: