

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3240** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ И. М. П. – редовно уведомен, явява се лично, заедно с АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА СОФИЯ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази, че не са налице процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 05.07.2024 г., че призованият свидетел не е служител на ТД „Митница“ – София, но в залата се явява г-н Г. М. В., допуснат като свидетел.

ДОКЛАДВА постъпила от 31.10.2024 г. процесуална молба от адв. П., с искане да бъде спряно съдебното производство до произнасяне на СЕС по преюдициално дело С-372/2023 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с молбата.

АДВ. П.: Да се пристъпи към разпит на допуснатия свидетел, няма процесуални пречки за това.

ЮРК. В.: Моля да се пристъпи към разпит на свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Да се разпита свидетелят.

В залата се явява допуснатият свидетел Г. М. В..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Г. М. В.: [дата на раждане] българин, български гражданин, неосъждан, няма със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен характер, които да го направят пристрастен или да повлияят на показанията му.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелят за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля АНП.

АДВ. П.: Поддържам искането за спиране и считам, че е относимо.

ЮРК. В.: Оспорвам искането и считам, че същото е неотнормимо към настоящия случай.

ПРОКУРОРЪТ: Също възразявам и споделям становището на ответника.

СЪДЪТ по искането за спиране на съдебното производство до постановяване на СЕС по дело С-372/2023 г., намира че следва да се произнесе в закрито съдебно заседание, като се запознае подробно с мотивите за спиране и мотивите, които са обусловили запитването, както и с хода на преюдициалното дело.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.:

СВИДЕТЕЛЯТ: Запознах се с административнонаказателната преписка. Аз съм изготвил АУАН, който ми беше предявен от съда. В 23:30 часа вечерта постъпи искане за ЩМП на лицето от гранична полиция. Доколкото помня датата беше 29.05.2022 г. На 29 май е започнало самото писане в 23:30 ч., но това е в края на деня и след половин час вече е 30 май, а не 29 май. Няма корекция на датата.

АДВ. П.: Нямам други въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ след приключване на разпита съдът освободи свидетеля от залата, като му върна личната карта.

АДВ. П.: Поддържам искането за спиране на делото и представям списък с разноси.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене и внася делото в закрито заседание за произнасяне по искането за спиране във връзка с висящото дело С-375/2023 г. пред съда на ЕС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР