

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12263** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Р. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН С., редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.01.2024 г. молба от ответника с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.01.2024 г. молба от жалбоподателката с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.02.2024 г. отговор на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.02.2024 г. молба от ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбите. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на ответника от 12.01.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата жалбоподателката от 17.01.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на ответника от 15.02.2024 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбите на доверителката ми по съображенията изложени в тях. Моля да отмените мълчаливия отказ като неправилен и незаконосъобразен. Моля да отмените обжалваната заповед издадена на 06.12.2023 г. като неправилна, немотивирана и нищожна. Не е налице изричен акт на административния орган, който да ограничи правото на доверителката ми да получи компенсация. Твърдим, че не е извършена надлежна проверка за наличие на условията по чл. 3 от действащата наредба. В тази връзка са неоснователни твърденията на юрк. Д. относно това, че жалбоподателката не попада в кръга на заинтересованите лица, които следва да получат компенсация. Не са налице мотиви за отказ. Цитират се нормативни актове някои, от които нямат отношение към действащата наредба. Единственият аргумент посочен в заповедта на кмета не е относим към постановения отказ, поради което самата заповед е неправилна. Считаме, че заповедта е нищожна. Представената заповед за компетентността на кмета на района, издадена от новия кмет е от 05.01.2024 г., а обжалваната заповед е от 06.12.2023 г. Моля да отмените мълчаливия отказ и обжалваната заповед и да постановите съдебен акт, с който да задължите СО да издаде заповед, с която да постанови изплащане на компенсация на доверителката ми за месец октомври 2023 г. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на адв. К. 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

