

Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9943** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕТ ОРГКОНСУЛТ“ И. М. – редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите молби от 08.12.2022 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 09.01.2023 г., с приложени доказателства.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Моля да се

приемат представените доказателства. След проверка по делото считам, че административната преписка не е представена в пълнота. Не е представена наша молба от 29.04.2022 г., с приложения към нея доказателства, които касаят именно механизма на процесните доставки. Тази молба беше депозирана в процедурата пред ОДОП. Моля да задължите ответника да представи молбата ни от 29.04.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства, като му укажете подходящ срок за представяне на тези доказателства. Поддържам направените доказателствени искания в жалбата, свързани с допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като с оглед служебното начало, моля да допълните въпросите, както и да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане. Свидетелите са именно с оглед установяване дейността на доставките и са лица, които са участвали в изкупуване и обработка на тези продукти, тоест са работили с тези материали.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Във връзка с искането за посочената молба, моля да ми дадете срок, в който да я представя. Относно искането за допускане на ССЕ не се противопоставям. Считам, че само така поставената задача не е достатъчна. Противопоставям се относно искането за допускане на свидетели, тъй като считам, че за това следва да има писмени доказателства и счетоводни записвания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилите молби от 08.12.2022 г., с приложения доказателства.

ПРИЕМА постъпила молба от 09.01.2023 г., с приложения доказателства.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допълване на административната преписка, чрез изискване от ответника молба от 29.04.2022 г., ведно с приложения писмени доказателства за относимо и допустимо.

Намира за допустимо искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

Следва да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя по конкретно поставените въпроси, свързани с последващата реализация на стоките, предмет на спорните доставки.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да представи молба от 29.04.2022 г. на жалбоподателя, ведно с приложения писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя в същия срок да представи депозираната пред Директор на дирекция „ОДОП“ молба от 29.04.2022 г., с приложения доказателства.

ДОПУСКА Съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице след посещение в счетоводствата на жалбоподателя и на неговите доставчици да даде отговор на следните въпроси, поставени от жалбоподателя и съда:

1. За документирание на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, да се посочат и какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при

жалбоподателя и при доставчиците;

2. Да установи стоките потоци на процесните стоки, включително възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

3. Има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати и отчетили ли са доставчиците приходи по спорните фактури;

4. Доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. Имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката– при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

6. Имат ли връзка получените доставки на стоки и услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

7. Има ли последваща реализация на стоките по спорните доставки по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл. съпътстващи документи.

8. редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя /аналитично и синтетично/.

9. Подавани ли са справки-декларации на спорните фактури както от страна на жалбоподателя, така и от страна на доставчиците, и внесено ли е дължимото ДДС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.04.2023 г. от 10:15 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: