

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **13424** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Г. - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО на Р България в А. – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.02.2026 г. от адв. Б., процесуален представител на жалбоподателя, с която във връзка с дадени указания, представя в превод на български език на заявлението за виза, приложено по делото.

Адв. Б.: Моля да се приеме.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде приет превода на представените документи, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени до момента документи.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Считаю отказа за незаконосъобразен. Административният акт нарушава основни права като право на личен живот, право на свободно придвижване и право на обучение. Изчерпателно сме се обосновали в жалбата в тази насока. Заедно с това ответната страна не представи относими и преки доказателства в полза на нейните твърдения и същите остават недоказани, а представените такива са противоречиви и то само по отношение на правилното изпълнение на административната процедура, на която би следвало да се дадат допълнителни указания за отстраняването им. Общозвестен факт е каква е политическата ситуация в С. и защо се налага в случая, услуги от съседна държава. О. Б. е кандидатствал в учебно заведение в България, съгласно нормите и правилата и е изпълнил всички указания. Той е приет и е заплатил съответната такса и няма основание да бъде спиран в тази насока. В тази връзка моля съда да отмени отказа и да върне преписката за ново произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: